



ESPAÑA ESPACIO ATLÁNTICO  
FRANCE ESPACE ATLANTIQUE  
IRELAND ATLANTIC AREA  
PORTUGAL ESPAÇO ATLÁNTICO  
U.K. ATLANTIC AREA

Avec la participation de  
l'Union Européenne  
Projet cofinancé par le  
FEDER



## INTERREG III B « Espace Atlantique » FORMULAIRE DE RAPPORT FINAL

**IDENTIFICATION DU PROJET**  
**CODE et SIGLE : FORSEE (20)**

**SOMMAIRE**

<b>SOMMAIRE</b>	<b>2</b>
<b>INTRODUCTION</b>	<b>3</b>
<b>IDENTIFICATION DU PROJET</b>	<b>4</b>
<b>EVALUATION DU FONCTIONNEMENT DU PARTENARIAT</b>	<b>6</b>
<b>LES OBJECTIFS TRANSNATIONAUX DU PROJET</b>	<b>9</b>
<b>LES OBJECTIFS DU PROJET</b>	<b>11</b>
<b>METHODOLOGIE</b>	<b>12</b>
<b>ACTIONS REALISEES</b>	<b>15</b>
<b>INFORMATION ET COMMUNICATION</b>	<b>42</b>
<b>PERSPECTIVES</b>	<b>64</b>
<b>CONFORMITE AVEC LA LETTRE D'OCTROI et ses éventuels avenants.</b>	<b>66</b>
<b>ANNEXE 1 : CALENDRIER ET DATES CLES DU PROJET</b>	<b>67</b>
<b>ANNEXE 2 : ARCHIVAGE DES PIECES JUSTIFICATIVES ORIGINALES</b>	<b>68</b>
<b>ANNEXE 3 : ARCHIVAGE DES DOCUMENTS CLES DU PROJET</b>	<b>70</b>
<b>ANNEXE 4 : RECAPITULATIF DU FEDER VERSE</b>	<b>71</b>
<b>ANNEXE 5 : INDICATEURS DU PROGRAMME</b>	<b>72</b>
<b>ANNEXE 6 : INDICATEURS DU PROJET</b>	<b>73</b>
<b>ANNEXE 7 : CONTACTS UTILES</b>	<b>74</b>
<b>ANNEXE 8 : LISTE DES DOCUMENTS CITES</b>	<b>76</b>

## INTRODUCTION

Le Rapport Final du projet a pour objet de rassembler, en un seul document, l'ensemble des informations sur les résultats de chaque projet cofinancé dans le cadre du Programme d'Initiative Communautaire INTERREG IIIB « Espace Atlantique » 2000 2006. Il accompagne et complète la demande de solde du projet.

Ce rapport est une occasion, pour le Chef de file et ses partenaires, de participer aux actions de valorisation et de dissémination des résultats du programme. Les informations fournies seront utilisées dans le rapport annuel d'exécution ainsi que dans le rapport final du programme transmise à la Commission Européenne. Aussi, en apportant des informations sur le fonctionnement du partenariat, sur les actions réalisées et sur les résultats du projet de coopération transnational, chaque projet contribuera à la réussite du programme.

De la même manière, le Chef de file devra également à cette occasion faire le bilan des activités de pilotage et de suivi du projet et s'assurer que chaque partenaire dispose des pièces et des informations nécessaires pour justifier de sa réalisation auprès des autorités régionales, nationales et communautaires compétentes. Il s'agit de s'assurer du respect de la piste d'audit du programme jusqu'au bénéficiaire ultime de l'aide communautaire, y compris par l'archivage de toutes les pièces justificatives relatives à son déroulement, aux réalisations et aux paiements du FEDER.

Afin de faciliter ce travail le Rapport Final est structuré de la manière suivante :

- L'identification du projet et du Chef de file,
- L'évaluation du pilotage du projet transnational,
- Le rappel des objectifs initiaux et le bilan global du projet,
- Le bilan des différentes actions et activités transnationales réalisées pour atteindre ces objectifs,
- Le bilan des actions d'information et de communication,
- Les perspectives pour le futur,
- Le rappel des principales obligations et la déclaration du Chef de file les concernant,
- Un ensemble d'annexes techniques traitant du calendrier du projet, de l'archivage des pièces, du suivi des paiements du FEDER et des indicateurs.

Il s'agit d'un plan qui vise à faciliter le traitement homogène de ces informations pour chacun des projets. Pour ce qui concerne la forme, les zones de texte prévues ainsi que le nombre d'actions réalisées, sont indicatives et pourront être élargies si besoin.

Pour chaque point, la partie correspondante au formulaire de candidature est indiquée (NB : selon la version du formulaire utilisée, et s'ils sont différents, le premier numéro correspond au formulaire de candidature lors du premier appel à projet le second à celui utilisé lors du second appel à projet).

Ce rapport final doit être préparé par le Chef de file, éventuellement en liaison avec ses partenaires, et faire l'objet d'un examen conjoint afin de s'assurer de l'exactitude et la conformité des informations qui y figurent. Chaque partenaire du projet doit disposer d'un exemplaire qui lui sera transmis par le Chef de file. Les autorités nationales responsables du contrôle du service fait (contrôle Article 4) seront destinataires du rapport qui accompagnera la demande de solde de chaque partenaire. Le Chef de file transmettra un exemplaire au Secrétariat Commun en même temps que la demande de solde du projet, en version électronique et en version papier comportant la signature de la personne habilitée.

Pour toute question ou renseignement sur ce rapport, les coordonnées du Secrétariat Commun ainsi que les Correspondants Nationaux figurent en annexe. Ce document est disponible dans les quatre langues (Français, Espagnol, Portugais et Anglais) sur le site Internet du programme : [interreg-atlantique.org](http://interreg-atlantique.org)

**IDENTIFICATION DU PROJET***(Cf. formulaire de candidature point 1)***NUMERO DU PROJET: 20****SIGLE : FORSEE****INTITULE : gestion durable des FORêts : un réSeau de zonEs pilotEs pour la mise œuvre opérationnelle****PRIORITE : C****MESURE : 3****NOMBRE DE PARTENAIRES PAR PAYS :****ESP 14****FR 4****IRL 1****PT 6****RU****IDENTIFICATION DU CHEF DE FILE***(Cf. formulaire de candidature point 2.1)***ORGANISATION DU CHEF DE FILE :****Institut Européen de la Forêt Cultivée****NOM DU REPRESENTANT CHEF DE FILE : Inazio Martinez de Araño (président)****ADRESSE :****Site de recherche forêt bois****69, route d'Arcachon****33612 CESTAS FRANCE****PAYS : FRANCE**

**COORDONNEES DE LA PERSONNE CHARGEE DE LA REALISATION DE CE RAPPORT**

**ORGANISATION :**

**Institut Européen de la Forêt Cultivée**

**NOM ET PRENOM : Christophe Orazio**

**ADRESSE :**

**Site de recherche forêt bois**

**69, route d'Arcachon**

**33612 CESTAS**

**PAYS : FRANCE**

**NUMERO TELEPHONE: +33 (0)5 57 12 28 03**

**NUMERO FAX: +33 (0)5 56 68 02 23**

**E-MAIL: Orazio(à)iefc.net**

**EVALUATION DU FONCTIONNEMENT DU PARTENARIAT***(Cf. formulaire de candidature point 11 et 3.12)***STRUCTURE DU PILOTAGE DU PROJET : Enumérer les différents Comités et groupes constitués et définir succinctement leur fonctionnement.**

Compte tenu du grand nombre de partenaires impliqués dans le projet et du besoin important de concertation dans la définition des actions, le pilotage se faisait à la fois de manière pyramidale et transversale afin d'assurer à la fois une bonne concertation et une prise de décision efficace :

- Le conseil de gestion : c'est l'organe de décision du projet, y siègent en permanence 2 représentants des membres de chaque région partenaire. Les partenaires financiers du projet étaient invités régulièrement à ces réunions, qui du coup faisaient l'objet de traductions simultanées si nécessaire. C'est le conseil de gestion qui a pris la décision de changer le partenariat et le budget.
- Le comité technique : sa mission principale était de définir le programme de travail de manière plus fine et de répartir les tâches entre les différents partenaires. Il avait aussi en charge la définition du protocole commun et le suivi de l'avancement des tâches. Il était constitué des coordinateurs régionaux, et 2 à 3 partenaires de chaque région y siégeaient.
- Les coordinateurs régionaux : partenaires privilégiés siégeant obligatoirement au conseil de gestion et au comité technique, qui avaient pour mission de transmettre et mettre en œuvre les décisions prises par ceux-ci. Ces partenaires assuraient la coordination du travail sur la zone pilote de leur région, et rendaient compte des problèmes rencontrés. En cas de besoin, ils réunissaient un comité de coordination régional avec les partenaires et les financeurs locaux.
- La cellule de gestion : composée du directeur et de la secrétaire de l'IEFC, elle organisait les réunions, préparait et animait les groupes d'experts, le comité technique et le conseil de gestion, faisait les comptes rendus, organisait l'audit technique du projet, faisait le lien entre le secrétariat commun d'INTERREG et les membres du projet, assurait la promotion à l'international et dans son réseau, assurait la gestion du site web du projet (intranet pour les partenaires avec tous les comptes rendus et les documents de travail, partie publique pour la promotion du projet), organisait les conférences et réunions, assurait la coordination des demandes de paiements, centralisait la base de données commune pour toutes les zones pilotes, assurait l'appui technique et l'harmonisation des activités de terrain, rédigeait les documents communs : rapport intermédiaire, protocole communs, liste d'indicateurs,...
- Les groupes d'experts : organisés selon les critères de la conférence interministérielle de Lisbonne (1 : Carbone et ressource, 2 : Santé des forêts, 3 : produits forestiers, 4 : Biodiversité, 5 : Sol et eau, 6 : Socio-économie) réunissant tous les représentants des membres du projet ayant une spécialisation dans un des critères avaient pour objectif de définir la liste des indicateurs à évaluer sur l'ensemble des zones pilotes et les protocoles à mettre en œuvre. Des non spécialistes pouvaient se joindre aux groupes pour expliquer leurs besoins, ou comprendre les méthodes de travail. La cellule de gestion et les coordinateurs de ces groupes étant les rédacteurs finaux du protocole commun.

Les documents de travail et les comptes rendu de réunions sont disponibles dans l'intranet de [www.iefc.net](http://www.iefc.net) avec l'identifiant « FORSEE » et le mot de passe « sustain ».

**PILOTAGE DU PROJET***(Cf. formulaire de candidature point 8 et 3.7)***CALENDRIER DES REUNIONS ET DES RENCONTRES DES STRUCTURES DE PILOTAGE (Type de communication et périodicité)****Groupes d'experts (sous groupes thématiques)**

Réunions des groupes d'experts	Coordinateur	Bilbao 27-28 février 2004	Lisbonne 19-21 Mai 2004	Palencia 24 juin 2004	Bordeaux Juillet 2004
Critère 1 : carbone et ressource forestière	Margarida Tomé (+ Antoine Colin)	X			
Critère 2 : santé des forêts	Julio Diez (+ Dominique Piou)	X	X		
Critère 3 : Produits Forestiers	Roque Solairo	X		X	
Critère 4 : Biodiversité	Hervé Jactel	X	X		
Critère 5 : Fonctions de protection des forêts	Inazio Martinez	X		X	
Critère 6 : Autres fonctions socio-économiques	Américo Mendes	X			Aquitaine/Portugal

Rencontre sous forme de groupe de travail avec analyse de documents et discussions sur le choix des indicateurs à retenir pour l'évaluation sur les zones pilotes.

**Conseils de gestion**

En général, ils se déroulaient sur une journée et faisaient l'objet de traduction simultanée.

19 Décembre 2003 : Réunion avec traduction simultanée à Lisbonne

1<sup>er</sup> Octobre 2004 : Réunion avec traduction simultanée à Saint Jacques de Compostelle

31 Mai 2005 : Réunion avec traduction simultanée à Sligo

14 Mars 2006 : Réunion avec traduction simultanée au conseil régional d'Aquitaine

16 Mars 2007 : Réunion en anglais à Palencia

**Comités Techniques et Scientifiques**

En général ils se déroulaient en anglais sur une journée et étaient suivis ou précédés d'une visite sur le terrain pour présenter la zone pilote régionale aux autres partenaires.

30 Janvier 2004 : Réunion à Bordeaux

25 Juin 2004 : Réunion à Palencia

14 Mars 2005 : Réunion à Porto

10 Octobre 2005 : Réunion à Bilbao

6-9 juin 2006 : Atelier de travail, réunions, à Pamplona

14 décembre 2006 : Réunion brève à Porto

**Comités de Pilotage**

Ils se réunissaient à l'initiative des coordinateurs régionaux de manière plus ou moins formelle et selon les besoins et le nombre de partenaires dans la région : avant les conseils de gestion ou les comités techniques, pour organiser le travail de terrain, pour rédiger les rapports, ...

[A signaler le cas particulier de l'Aquitaine où la coordination régionale des activités se faisait dans le cadre d'un GIS appelé Observatoire des FORêts d'Aquitaine. C'est cette instance coordonnée par l'INRA et le CRPF qui décidaient des actions passées en sous-traitance aux autres partenaires du GIS]

**Formation**

14-18 Février 2005 : Formation des équipes de terrain, en salle et sur le terrain, Lisbonne

**FONCTIONNEMENT DU PARTENARIAT – ASPECTS POSITIFS, NEGATIFS, A AMELIORER, ....**

L'organisation a bien fonctionné malgré le grand nombre de partenaires (24). Les points positifs sont

- d'avoir réussi à faire réaliser le même travail concerté à tous les partenaires sur toutes les zones pilotes (protocole commun, liste d'indicateurs commune),
- d'avoir fait valider par le comité technique toutes les études spécifiques sur certains critères, de manière à s'assurer dans la transparence de l'intérêt de ces études pour l'amélioration des indicateurs de gestion durable
- d'avoir tenu informés tous les partenaires des études spécifiques réalisées dans chaque région,
- d'avoir assuré un transfert efficace de nos résultats au niveau régional et international,

Cette cohérence était assurée par la grande fréquence des rencontres formelles ou informelles et par l'utilisation d'Internet.

De plus, le conseil de gestion a toujours pris les décisions à l'unanimité et de manière consensuelle, y compris lors des changements de budget ou lors de décisions difficiles telles que la réduction du partenariat.

Les aspects négatifs sont la lenteur dans la définition du programme de travail commun : nous avons pris près de 9 mois pour cette phase de concertation essentielle.

Le second aspect négatif est le fait que nous n'ayons pas pu conserver certains partenaires suite à des problèmes d'obtention des contreparties nationales (suite au changement de gouvernement en Cantabrie, la région n'a pas tenu ses engagements de cofinancement,) ou suite à des problèmes de justification des dépenses, certains partenaires trouvant trop contraignantes les règles de justification des dépenses.

Une autre difficulté, que nous avons toujours surmontée, était l'effort de traduction simultanée demandé aux partenaires polyglottes par les partenaires moins polyglottes lorsqu'il n'y avait pas de traduction. D'où le grand soin apporté à la rédaction des comptes rendus de réunions, qui étaient envoyés à tous les participants pour validation avant d'être mis dans l'intranet.



**LES OBJECTIFS TRANSNATIONAUX DU PROJET***(Cf. formulaire de candidature point 3.4)***Rappel des résultats attendus**

Mettre en réseau les compétences disponibles sur l'arc atlantique pour permettre une évaluation objective et documentée de la gestion durable des forêts

Profiter de la complémentarité des compétences régionales pour générer et transférer de la connaissance utile à tous les acteurs de la filière bois sur le thème de la gestion durable des forêts.

Apporter des informations utiles à la certification forestière européenne tant en terme de référence que de méthodes d'évaluation de la gestion durable des forêts..

**Description des résultats obtenus**

Le bilan est donc positif car suite à ce projet, dans toutes les régions participantes, des spécialistes des indicateurs de gestion durable indépendants d'organismes de certification ou des outils de monitoring institutionnels, sont capables de donner des avis pertinents sur l'évolution de la gestion durable des forêts. Des méthodes (partie 2) et des valeurs de références (partie 1) sont proposées dans les rapports régionaux finaux<sup>1</sup>.

**Contribution de la coopération transnationale par rapport à la VALEUR AJOUTEE du projet. Donner un chiffre de 1 (négatif) à 4 (remarquable) et justifier.**

1       2       3       4

L'efficacité de la synergie du groupe formé a été stupéfiante. En effet, au départ, de nombreux partenaires venant avec une approche très disciplinaire du concept de gestion durable ont petit à petit pris la mesure de l'amplitude du concept de gestion durable qui croise à la fois les questions économiques, environnementales et sociales. De plus, certaines régions qui ne disposaient que de faibles compétences techniques ou scientifiques dans certains domaines, ont pu échanger et améliorer leurs savoir-faire. Il faut aussi noter que la présence de gestionnaires ou de représentants du secteur forestier ou des administrations en charge de la forêt qui ont pu faire part de leurs préoccupations et hiérarchiser les problèmes en insistant notamment sur : (i) estimation du stock de carbone pour le marché du carbone, (ii) problèmes de règles arbitraires fixées par les ONG pour une bonne conservation de la biodiversité, (iii) difficulté d'appréhender la fonction de protection des forêts, (iv) faiblesses des outils statistiques existants, ...

Enfin, d'avoir pu mobiliser en même temps un grand nombre de personnes pour récolter des données homogènes sur le terrain dans 8 régions de 4 pays en appliquant le même protocole permet de démontrer la robustesse des propositions faites, qui peuvent donc être reprises en de nombreux sites de toute l'Europe. De plus, le jeu de données ainsi constitué pourra donner lieu à des études internationales sur une diversité de milieux forestiers inédite.

**ASPECTS INNOVANTS**

(Cf. formulaire de candidature point 3.3)

Comme expliqué dans le formulaire de candidature, le fait d'intéresser les scientifiques en interaction avec les gestionnaires au concept de gestion durable des forêts est en soi un aspect innovant.

Le second aspect innovant est de travailler à l'échelle d'une petite région (plusieurs dizaines ou centaines de milliers d'hectares) qui est en soi un caractère innovant. Si cette échelle pertinente pour mettre en œuvre des politiques de gestion durable qui relèvent plus de l'aménagement du territoire que de la gestion de la propriété, ça reste une échelle à laquelle nous ne disposons que de peu d'outils, les forestiers travaillant traditionnellement à l'échelle de la parcelle pour la gestion forestière et de l'état pour l'Inventaire Forestier National ou les statistiques nationales.

Un autre aspect innovant du projet est la véritable multidisciplinarité qu'il a imposé : les écologues transférant leurs données aux économistes pour les calculs de la valeur globale, les économistes transmettant leurs techniques ou scientifiques pour les calculs de coûts, les sociologues s'interrogeant sur la technique forestière, ...

Enfin, de part les études spécifiques et le grand nombre de thèses qui se sont déroulées pendant ou à la suite du projet, il est évident que de nombreux aspects innovants ont été abordés<sup>32</sup>. Par exemple nous citerons :

- Evaluer la biodiversité à l'échelle d'un paysage forestier,
- Evaluer l'emploi sectoriel à partir des données de la sécurité sociale,
- Evaluer la défoliation à partir de photos hémisphériques,
- Faire une typologie microbiologique des sols forestiers selon les essences et les pratiques,
- Comparer les différentes méthodes d'estimation du stock de carbone en forêt, ...
- Evaluer l'érosion en fonction des pratiques sylvicoles,
- Evaluer le volume de bois mort dans les forêts cultivées ....

**Nombre d'emplois créés PREVUS**

Pas d'emplois directs prévus. L'enjeu est plutôt de sauvegarder les existants.

Hommes  Femmes

**Nombre d'emplois créés REALISES**

De nombreux emplois indirects liés à la certification, difficilement chiffrables

Hommes  Femmes

## LES OBJECTIFS DU PROJET

(Cf. formulaire de candidature point 3.5 et 3.8)

### Rappel des objectifs et des principaux résultats obtenus

Les principaux objectifs du projet étaient les suivants :

**1.1/**Fournir des outils de référence sous forme d'un guide régional (un guide par zone pilote) permettant à tous les acteurs et décideurs régionaux de disposer de méthodes fiables d'évaluation de la gestion durable des forêts. Ces guides sont disponibles sur le site web de l'IEFC [www.iefc.net](http://www.iefc.net) sous forme de rapports régionaux en 4 parties :

- Partie 1 : synthèse des indicateurs importants pour évaluer la durabilité de la gestion forestière, sous forme de fiches qui donne l'intérêt et le coût d'évaluation de cet indicateur sur la zone pilote.
- Partie 2 : méthodes et protocoles utilisés pour l'évaluation de ces indicateurs,
- Partie 3 : données brute issues des inventaires de terrain, des analyses cartographiques et des recherches statistiques ou des enquêtes
- Partie 4 : Etudes scientifique ou techniques apportant un savoir supplémentaire nécessaire à l'évaluation d'un type d'indicateurs de gestion durable (critère)

**1.2/**Former un réseau d'experts régionaux sur les indicateurs de gestion durable des forêts : cet objectif est atteint, car tous les membres du projet FORSEE après avoir été confronté à l'évaluation de la durabilité de la gestion forestière sur leur zone pilote connaissent la théorie et la pratique.

**2.1/**Améliorer les connaissances fondamentales sur l'ensemble des critères de gestion durable, et en particulier sur l'évaluation du stockage de Carbone par la forêt permettant de contribuer aux objectifs de Kyoto : les travaux réalisés dans le cadre de FORSEE ont démontré l'importance relative de certains compartiments pas pris en comptes ou mal pris en compte dans l'évaluation du carbone en forêt comme par exemple le sol, le sous-bois, le bois mort. De plus l'étude a mis en avant de fortes disparités selon les méthodes utilisées pour l'évaluation du carbone sur une grande zone. Des propositions sont faites pour améliorer la précision des estimations du stock de carbone en forêt, ce qui peut être très important si les nouvelles règles de crédit Carbone permettent de comptabiliser effectivement tout le carbone présent en forêt.

**2.2/**Renforcer la crédibilité des systèmes de certification : les systèmes de certification de la gestion durable des forêts qui reprendront les travaux réalisés dans le cadre de FORSEE en collaboration de scientifiques indépendants pourront faire valoir que cet outil est fiable (études indépendantes et publications scientifiques).

**3/**Faire un inventaire des observatoires forestiers régionaux : cet inventaire a été fait et est disponible sur le site web [www.iefc.net](http://www.iefc.net) sous forme d'un document présentant les spécificités de tous ces observatoires.

**4.1/**Renforcer le réseau IEFC : De part la fréquence des contacts induits et la durée du projet, FORSEE a fortement contribué au dynamisme du réseau IEFC.

**4.2/**Faciliter le dialogue societal autour de la gestion durable des forêts et renforcer les systèmes de certification reposant sur des indicateurs de gestion durable des forêts : grâce à l'implication des associations de propriétaires forestiers, des services forestiers des autonomes, de l'Union des Sylviculteurs du Sud de l'Europe, et de coopératives forestières, il a été possible de communiquer sur le projet, dans la filière, et de montrer le bien fondé de certaines pratiques. Ensuite c'est à chacun des participants de mettre en avant les résultats obtenus dans le projet, comme l'a fait par exemple le CRPF en communiquant les chiffres sur l'emploi de la filière lors d'une conférence de presse commune avec l'INSEE<sup>2</sup>.

**METHODOLOGIE**

(Cf. formulaire de candidature point 3.5/3.7 et 3.5/3.6)

**Descriptif de la méthodologie avec les liens entre les objectifs et les actions.**

Pour mieux répondre à la structure du rapport, et faciliter sa lecture les objectifs sont réorganisés de manière à suivre la chronologie des actions. Les numérotations sont donc un peu différentes de celles des rapports intermédiaires (mais les libellés restent les mêmes), mais sont conformes au modèle de rapport final fourni par INTERREG :

**Objectif N°1** : Outils de référence pour l'évaluation des indicateurs de gestion durable des forêts et constitution d'un réseau d'experts sur les indicateurs de gestion durable des forêts.  
(*Actions techniques du formulaire de candidature*)

**Action N°1.1** : Sélection des zones pilotes et définition de la liste commune d'indicateurs de gestion durable à évaluer sur toutes les zones pilotes

**Action N°1.2** : Définition d'un protocole commun pour l'évaluation des indicateurs de gestion durable des forêts sur les zones pilotes et harmonisation des détails de protocole communs par tests grandeur nature.

**Action N°1.3** : Evaluation des indicateurs de gestion durable sur les zones pilotes à travers trois type d'activités : cartographie et analyse spatiale, mesures sur le terrain, Analyse de statistiques officielles et enquêtes.

**Action 1.3.1** : Evaluation des indicateurs de gestion durable sur la zone pilote du Portugal Centre et rédaction du guide régional

**Action 1.3.2** : Evaluation des indicateurs de gestion durable sur la zone pilote du Portugal Nord et rédaction du guide régional

**Action 1.3.3** : Evaluation des indicateurs de gestion durable sur la zone pilote de Galice et rédaction du guide régional

**Action 1.3.4** : Evaluation des indicateurs de gestion durable sur la zone pilote de Castille et Léon et rédaction du guide régional

**Action 1.3.5** : Evaluation des indicateurs de gestion durable sur la zone pilote d'Euskadi et rédaction du guide régional

**Action 1.3.6** : Evaluation des indicateurs de gestion durable sur la zone pilote de Navarre et rédaction du guide régional

**Action 1.3.7** : Evaluation des indicateurs de gestion durable sur la zone pilote d'Aquitaine et rédaction du guide régional

**Action 1.3.8** : Evaluation des indicateurs de gestion durable sur la zone pilote de Mayo et rédaction du guide régional

**Action 1.3.9** : Evaluation des indicateurs de gestion durable sur la zone pilote de Cantabrie et rédaction du guide régional

**Objectif N°2** : Améliorer les connaissances fondamentales sur l'ensemble des critères de gestion durable, et renforcer la crédibilité des systèmes de certification utilisant des indicateurs de gestion durable des forêts (*cf. actions scientifiques du formulaire de candidature*). Cette amélioration des connaissances nécessitant des études lourdes avec de nombreux relevés de terrain, et des compétences spécifiques, il n'était pas possible de les faire partout, nous avons donc profité des compétences régionales, pour les faire sur une zone pilote donnée et ensuite faire bénéficier les autres régions de ces acquis. Ces études scientifiques ont fait l'objet d'une proposition au comité technique et scientifique du projet, et d'une validation pour s'assurer qu'elles apportaient une plus valeur pour l'évaluation des indicateurs<sup>3</sup>. Nous pouvons regrouper ces **études approfondies** (*cf. objectifs transnationaux du projet dans le formulaire de candidature*) effectuées par des équipes de spécialistes selon

les 6 critères de gestion durable tels que définis par la conférence interministérielle pour la protection des forêts à Lisbonne en 1998 (<http://www.mcpfe.org/>) :

**Critère 1 :** Amélioration des connaissances et des méthodes sur l'évaluation du carbone stocké en forêt.

- **Action n°2.1.1 :** Création d'équations (allométriques) permettant d'avoir une bonne estimation du stock de carbone dans les jeunes plantations de conifères sur les tourbières de l'Ouest de l'Irlande<sup>4</sup>
- **Action n°2.1.2 :** Détermination de la biomasse aérienne du sous-bois de peuplements adultes de Pins maritimes : contribution à la quantification des stocks de carbone forestier à l'aide d'indicateurs de couvert<sup>5 11</sup>
- **Action n°2.1.3 :** Réalisation d'équations (allométriques) permettant d'estimer la biomasse et la quantité de carbone stockée dans les forêts de hêtre de Navarre à partir du diamètre à 1.3m des arbres<sup>6</sup>
- **Action n°2.1.4 :** Estimation du stock de carbone dans le bois mort résiduel des peuplements de chênes et des plantations de pins du nord de l'Espagne<sup>7</sup>
- **Action n°2.1.5 :** Séquestration de carbone dans les plantations de Pin radiata et d'eucalyptus lors du reboisement des terres agricoles en Galice<sup>8</sup>
- **Action 2.1.6 :** Amélioration des méthodes pour l'évaluation des stocks de carbones dans les principaux types de forêts présents au Portugal Centre<sup>9</sup>

**Critère 2 :** Amélioration des connaissances et des méthodes sur le suivi de l'état sanitaire des forêts.

- **Action 2.2.1 :** Suivi de l'état sanitaire des houppiers dans les plantations de feuillus : tentative d'utilisation du logiciel CROCO sur des photos obliques afin de s'affranchir de l'effet notateur<sup>7</sup>.
- **Action 2.2.2 :** Utilisation des photos hémisphériques pour évaluer la défoliation des peuplements de résineux<sup>10</sup>

**Critère.3 :** Amélioration des connaissances et des méthodes sur les produits forestiers

*Pas d'action spécifique pour ce critère là qui n'a pas été considéré comme pouvant faire l'objet d'une étude spécifique par aucune équipe d'experts.*

**Critère 4 :** Amélioration des connaissances et des méthodes sur le suivi de la biodiversité en forêt.

- **Action 2.4.1 :** Création d'un indicateur indirect de la biodiversité forestière à partir d'une combinaison de variables et d'éléments du paysage facilement mesurables<sup>11</sup>.
- **Action 2.4.2 :** Utilisation de métriques du paysage comme substitut à l'inventaire des oiseaux pour connaître leur diversité en forêt<sup>12</sup>.

**Critère.5 :** Amélioration des connaissances et des méthodes sur le suivi de la qualité des sols

- **Action 2.5.1 :** Utilisation du comportement de divers paramètres physico-chimiques et biologiques comme indicateurs de gestion durable des sols de plantations forestières<sup>13</sup>

**Critère.6 :** Amélioration des connaissances et des méthodes sur le suivi des autres fonctions socio-économiques de la forêt

- **Action 2.6.1 :** Estimation de la valeur économique totale de la forêt en intégrant des résultats issus des autres indicateurs<sup>20</sup>

**Objectif N°3 :** Inventaire des Observatoires des forêts

**Action N°3 :** Réalisation d'un document de synthèse avec le détail des activités et des missions des observatoires existants<sup>28</sup>

**Objectif N°4 :** Renforcer le réseau et rendre concret le concept de gestion durable des forêts défini par les conférences interministérielles (*actions de promotion et de vulgarisation du*

*formulaire de candidature).*

**Action N°1.1** : Sélection des zones pilotes et définition de la liste commune d'indicateurs de gestion durable à évaluer sur toutes les zones pilotes

**Action N°1.2** : Définition d'un protocole commun pour l'évaluation des indicateurs de gestion durable des forêts

**Actions communication et de vulgarisation** : *cf. plan de communication page 42*

**Actions de coordination** : *cf. Calendrier des réunions et des groupes de travail page 6*

<b>ACTIONS REALISEES</b>			
<i>(Cf. formulaire de candidature point 3.7 et 3.5)</i>			
Action	NATURE DE L'ACTION		
<b>1.1</b>	Sélection des zones pilotes et définition de la liste commune d'indicateurs de gestion durable à évaluer sur toutes les zones pilotes		
<b>Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)</b>			
<p>La mise en place de 11 zones pilotes qui servent d'étude de cas dans chaque région afin de tester et démontrer la faisabilité, la pertinence et le coût des méthodes d'évaluation de la durabilité la gestion forestière à grande échelle, comme rappelé dans le chapitre 3.6 du formulaire de candidature. 9 zones pilotes devaient être définies par les partenaires du projet et 2 par les partenaires associés (hors projet FORSEE). Des premières propositions avaient été présentées lors du dépôt du formulaire de candidature.</p> <p>Une liste commune d'indicateurs de gestion durable des forêts à tester sur ces zones pilotes devait ensuite être définie par les membres du projet.</p>			
<b>Décrire la manière dont l'action a été mise en œuvre</b>			
<p>Un premier comité technique a fait le point sur les zones pilotes choisies ou à améliorer. Il a permis de dresser un état des priorités et des centres d'intérêts des différentes régions participantes et de définir la composition des 6 groupes d'experts chargés de choisir les indicateurs correspondants aux 6 critères définis par la conférence interministérielle sur la protection des forêts de Lisbonne en 1998.</p> <p>Ensuite, une compilation des principales sources d'indicateurs et des travaux en cours a été fournie<sup>14</sup> aux experts qui se sont réunis une ou plusieurs fois pour définir la liste commune d'indicateurs et faire des propositions de protocoles</p>			
<b>Partenaires impliqués dans la réalisation de l'action</b>			
Nom partenaire	Pays	Rôle dans la réalisation de l'action	Lieu/x d'exécution
IEFC	FR	Coordination, proposition, synthèse, publication article	9 zones, groupes experts
CRPF	FR	Choix zone, choix indicateurs	Aquitaine, groupes d'experts
USSE	FR	Choix indicateurs	Groupes d'experts
WFCoop	IR	Choix zone, Choix indicateurs	Irlande, Groupes d'experts
INRA	FR	Coordination Zone Aquitaine, coordination groupes d'experts C4	Aquitaine, groupes experts
CAPC	FR	Participation groupes experts	Aquitaine, groupes experts
GAVRN	ES	Coordination zone Navarre, participation groupes d'experts	Navarre, groupes d'experts
Foresna	ES	Choix de la zone	Navarre, groupes d'experts
IKT	ES	Choix de la zone, participation groupes experts	Euskadi
NEIKER	ES	Coordination régionale, coordination groupe d'expert C5	Euskadi, groupes d'experts
CFPV	ES	Choix de la zone	Euskadi
UPV-EHU	ES	Participation groupes d'experts	Euskadi, groupes d'experts
AFC	ES	Choix de la zone	Cantabrie
FGUVA	ES	Coordination régionale, coordination groupe d'expert C2	Castille y Leon, groupes d'experts
FAFCYLE	ES	Choix de la zone pilote	Castille y Leon
CH del Duero	ES	Choix de la zone pilote	Castille y Leon
USC Lugo	ES	Coordination régionale, coordination groupe d'expert C3	Galice, Groupes d'experts
AFG	ES	Choix de la zone pilote	Galice

UCP	PT	Coordination de la zone pilote, coordination du groupe d'expert C6	Portugal	N,	Groupes d'experts
ISA	PT	Coordination de la zone pilote, coordination du groupe d'expert C	Portugal	C,	Groupes d'experts
ESAC	PT	Participation aux groupes d'experts	Portugal	C,	Groupes d'experts
EFN	PT	Participation aux groupes d'experts	Portugal	C,	Groupes d'experts
CAP	PT	Participation au choix de la zone	Portugal	C	
CELPA	PT	Participation au choix de la zone	Portugal	C	
Xunta Galicia	ES	Participation au choix de la zone	Galice		

### Description des résultats obtenus

Suite à ce travail, nous avons à disposition 8 zones pilotes dont les principales caractéristiques sont les suivantes :

Zone pilote (région et pays)	Localité	Espèces arborées dominantes	Surface (ha)	Forêt (%)	Altitude (m)	Limites	Propriété
<b>Irlande de l'Ouest</b>	Mayo	Sitka spruce, Pin contorta	25000	10%	20-100	administrative (pays)	Forêt agricole
<b>Aquitaine (France)</b>	Pontenx	Pin Maritime	100000	83%	0-50	Bassin versant dans des limites administratives	90 % forêts privées
<b>Euskadi (Espagne)</b>	Río Ibaizabal	Pin Radiata	50000	65%	100-600	Bassin versant	Forêts privées
<b>Navarre (Espagne)</b>	Roncesvalles	Hêtre, Chêne	18000	73.5%	600-1200	Municipalités	Forêts publiques
<b>Léon (Espagne)</b>	Rio Carrion	Peuplier, Pin Laricio, Pin Sylvestre	18600	26%	800-1000	Bassin versant dans des limites administratives	Forêt privée dans un milieu agricole
<b>Galicie (Espagne)</b>	Guitirriz	Maritime pine, Eucalyptus globulus, Pin Radiata, Chêne	45000	75 %	400-700	Municipalités	Forêts privées et forêts publiques
<b>Portugal Nord</b>	Sousa Valley	Pin Maritime + Eucalyptus	77000	38%	100-600	Association propriétaires dans limites administratives	Petites forêts privées
<b>Portugal centre</b>	Pinhal Interior Norte	Eucalyptus globulus, Pin Maritime	272000	55%	600-1200	Zone administrative (pays)	Forêt privée en zone rurale

Cette tâche nous a aussi permis de définir une liste commune d'indicateurs à évaluer sur ces zones pilotes<sup>15</sup>, précisant l'importance (priorité) accordée par chaque région à cet indicateur et le type d'activité à fournir pour documenter les indicateurs : Analyse spatiale de données cartographiques numérisées, Inventaire et collectes de données sur le terrain, Enquêtes ou analyse de statistiques officielles. Cette liste contient :

- 36 indicateurs de gestion durable des forêts: ce sont des grandeurs susceptibles d'être suivi en continu à l'échelle de petites régions pour évaluer une politique régionale ou pour répondre à des contraintes de certification.
- 6 Vérificateurs : ce sont des données utiles pour vérifier la pertinence des indicateurs testés sur les zones pilotes, mais qui n'ont pas vocation à être suivies en continu.



<b>Dates clés de l'action</b>
Première réunion des groupes d'experts : 27-28 février 2004 Comité technique du 25 Juin à Palencia qui fixe les zones pilotes. 17 mars 2005 : Mise en ligne de la liste d'indicateur Version 7. Quasi définitive.
<b>Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant</b>
Nous avons prévus 9 zones pilotes gérées par notre réseau, mais le gouvernement de Cantabrie ayant changé, il a refusé d'apporter le cofinancement nécessaire à la mise en place de la zone pilote Cantabrique, nous avons donc eu 8 zones pilotes gérées par FORSEE. Les partenaires de FORESPYR qui devaient en gérer 2 dans le cadre de leur projet an concertation de FORSEE se sont rapidement désolidarisés.
<b>Estimation très imprécise du Coût Total de l'action (en euros) TTC</b>
250 000€ essentiellement pour le temps passé par les experts et la forte mobilisation de l'IEFC.

ACTIONS REALISEES (Cf. formulaire de candidature point 3.7 et 3.5)			
Action	NATURE DE L'ACTION		
<b>1.2</b>	Définition d'un protocole commun pour l'évaluation des indicateurs de gestion durable des forêts sur les zones pilotes, Harmonisation des détails de protocole commun par test grandeur nature.		
<b>Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)</b>			
Comme précisé dans le paragraphe 3.5, l'objectif du projet n'était pas seulement d'évaluer une liste d'indicateurs communs, mais aussi de tester des protocoles communs qui permettraient d'obtenir des données comparables entre les différentes régions d'Europe.			
<b>Décrire la manière dont l'action a été mise en oeuvre</b>			
Lors des réunions des groupes d'experts il ne leur était pas seulement demandé de fournir les indicateurs qui leur semblaient intéressants, mais aussi de proposer des méthodes adaptées à leur évaluation. Ensuite, les coordinateurs des principaux groupes d'experts se sont réunis à l'IEFC pour faire une synthèse des propositions méthodologiques de chaque groupe, notamment pour le protocole de récolte des données sur le terrain qui était le plus délicat à définir. Ce protocole a été transmis à tous les partenaires puis à fait l'objet d'une formation organisée par l'IEFC à destination de toutes les équipes qui allaient se charger de la récolte des données. Enfin, avant que toutes les équipes ne se lancent, une sortie de terrain dans chaque région, avec le coordinateur du projet a permis d'harmoniser les derniers détails pour la collecte des données.			
<b>Partenaires impliqués dans la réalisation de l'action</b>			
Nom partenaire	Pays	Rôle dans la réalisation de l'action	Lieu/x d'exécution
IEFC	FR	Coordination, rédaction du protocole commun, organisation de la formation, tournée d'harmonisation entre les équipes, web.	Toutes les régions, Cestas
WFCoop	IR	Formation à Lisbonne, Tournée sur la zone pilote	Cestas, Lisbonne, Sligo, Mayo
INRA	Fr	Définition du protocole commun	Cestas
GAVRN	ES	Formation à Lisbonne, Tournée sur la zone pilote	Lisbonne, Navarre
IKT	ES	Formation à Lisbonne, Tournée sur la zone pilote	Lisbonne, Euskadi
NEIKER	ES	Définition du protocole commun, Formation à Lisbonne, Tournée sur la zone pilote	Lisbonne, Euskadi
FGUVA	ES	Définition du protocole commun, Formation à Lisbonne, Tournée sur la zone pilote	Lisbonne, Castille y León
USC Lugo	ES	Définition du protocole commun, Formation à Lisbonne, Tournée sur la zone pilote	Lisbonne, Galice
UCP	PT	Formation à Lisbonne, Tournée sur la zone pilote	Lisbonne, Portugal Nord
ISA	PT	Définition du protocole commun, Formation à Lisbonne	Lisbonne
ESAC	PT	Formation à Lisbonne	Lisbonne
<b>Description des résultats obtenus</b>			
Un protocole commun pour le travail de terrain <sup>16</sup> et l'analyse cartographique <sup>17</sup> a pu être rédigé par l'IEFC, discuté lors de la formation des équipes de terrain à Lisbonne et affiné lors des visites d'harmonisation de protocoles du coordinateur du projet (IEFC).			

<b>Dates clés de l'action</b>
Réunion et correspondance électronique entre les groupes d'experts de Mars à Octobre 2004 Réunions des coordinateurs des groupes d'experts à bordeaux : Le 05/11/2004 Rédaction du protocole commun par l'IEFC d'Octobre 2004 à Mars 2005 Formation des équipes de terrains au protocole commun : 15-17 Février 2005 Visite des équipes de terrains lors des premiers relevés : Juin 2005
<b>Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant</b>
Les appareils statistiques institutionnels étant trop différents d'un pays à l'autre, il n'a pas été possible de faire un protocole commun pour le traitement des données statistiques.
<b>Estimation très imprécise du Coût Total de l'action (en euros) TTC :</b> <b>150 000€ (Avec le temps des experts 1.1)</b>

<b>ACTIONS REALISEES</b> (Cf. formulaire de candidature point 3.7 et 3.5)			
Action	<b>NATURE DE L'ACTION</b>		
<b>1.3.1</b>	Evaluation des indicateurs de gestion durable sur la zone pilote du Portugal Centre et rédaction du guide régional		
<b>Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)</b>			
<p>Evaluation d'une série d'indicateurs de gestion durable des forêts sur la zone pilote du Portugal centre pour démontrer la faisabilité et évaluer la pertinence et le coût des méthodes proposées par les groupes d'experts.</p> <p>Lors de la première phase du projet, les partenaires de cette zone pilote avaient identifié dans la liste commune d'indicateurs de gestion durable<sup>15</sup> : 34 indicateurs et vérificateurs en priorité 1 (à évaluer) et 5 en priorité 2 (à évaluer si possible) et 3 en priorité 3.</p>			
<b>Décrire la manière dont l'action a été mise en œuvre</b>			
<p>Une partie du travail de terrain (mesure des arbres et descriptions des dégâts) a été supervisée par l'ISA qui a sous-traité ce travail (Bureau d'étude) en traduisant une partie du protocole de terrain en portugais<sup>18</sup></p> <p>Les mesures les plus complexes d'analyse spatiale et les inventaires de biodiversité ont été faits par les autres partenaires.</p> <p>C'est l'ISA en tant que coordinateurs régional qui s'est chargé de la répartition des tâches et qui a compilé le rapport régional final.</p>			
<b>Partenaires impliqués dans la réalisation de l'action</b>			
Nom partenaire	Pays	Rôle dans la réalisation de l'action	Lieu/x d'exécution
ISA	PT	Coordination régionale, supervision des sous-traitants, traitement des données et rapport	Portugal Centre
ESAC	PT	Récolte de données et traitement	Portugal Centre
CELPA	PT	Traitement de données cartographiques et inventaires	Portugal Centre
IEFC	FR	Appui technique	Portugal Centre
<b>Description des résultats obtenus</b>			
<p>Au final ce sont 32 indicateurs et vérificateurs de gestion durable des forêts qui ont été évalués sur la zone pilote et mis à disposition des acteurs responsables de la politique forestière régionale et de la certification via un outil de référence pour l'évaluation de la gestion durable des forêts qui se présente sous la forme du rapport final régional FORSEE Portugal Centre<sup>19</sup>.</p>			
<b>Dates clés de l'action</b>			
2 mai 2007 : publication sur le site web de l'IEFC de la partie 1 du rapport régional.			
<b>Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant</b>			
L'abandon en cours de projet du partenaire EFN a pu être compensé par une réorganisation entre les autres partenaires et l'utilisation de sous-traitants. Cependant, certains indicateurs dont les compétences étaient présentes dans EFN n'ont pas pu être évalués.			
<b>Estimation très imprécise du Coût Total de l'action (en euros) TTC</b>			
300 000€			

<b>ACTIONS REALISEES</b>			
<i>(Cf. formulaire de candidature point 3.7 et 3.5)</i>			
Action	<b>NATURE DE L'ACTION</b>		
<b>1.3.2</b>	Evaluation des indicateurs de gestion durable sur la zone pilote du Portugal Nord et rédaction du guide régional		
<b>Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)</b>			
<p>Evaluation d'une série d'indicateurs de gestion durable des forêts sur la zone pilote du Portugal Nord pour démontrer la faisabilité et évaluer la pertinence et le coût des méthodes proposées par les groupes d'experts.</p> <p>Lors de la première phase du projet, les partenaires de cette zone pilote avaient identifié dans la liste commune d'indicateurs de gestion durable<sup>15</sup> : 27 indicateurs et vérificateurs en priorité 1 (à évaluer) et 4 en priorité 2 (à évaluer si possible) et 11 en priorité 3.</p>			
<b>Décrire la manière dont l'action a été mise en oeuvre</b>			
L'Université Catholique Portugaise (UCP) n'ayant pas de département forestier, le coordinateur régional a recruté un ingénieur forestier et a sous-traité la partie bio-technique au Département Forestier de L'Université de Trás-os-Montes e Alto Douro. Pour le travail de terrain ces deux institutions a eu l'appui de l'association de propriétaires forestiers de la zone pilote (Associação Florestal do Vale do Sousa). L'UCP s'est chargée de la coordination, d'une partie du traitement des données, et du rapport final régional.			
<b>Partenaires impliqués dans la réalisation de l'action</b>			
Nom partenaire	Pays	Rôle dans la réalisation de l'action	Lieu/x d'exécution
UCP	PT	Coordination régionale, gestion de la sous-traitance, traitement des données et rapport.	Portugal Nord
IEFC	FR	Appui technique	Portugal Nord
<b>Description des résultats obtenus</b>			
Au final ce sont 30 indicateurs et vérificateurs (en incluant l'étude spécifique – action 2.6.1) de gestion durable des forêts qui ont été évalués sur la zone pilote et mis à disposition des acteurs responsables de la politique forestière régionale et de la certification via un outil de référence pour l'évaluation de la gestion durable des forêts qui se présente sous la forme du rapport final régional FORSEE Portugal Nord <sup>20</sup>			
<b>Dates clés de l'action</b>			
Janvier 2005 : Début du terrain 31 Octobre 2007 : publication sur le site web de l'IEFC des partie 1, 2 et 3 du rapport régional.			
<b>Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant</b>			
Le partenaire a évalué tous les indicateurs qu'il s'était engagé à évaluer de manière certaine dans la première phase du projet.			
<b>Approximation du Coût Total de l'action (en euros) TTC</b>			
142 000€			

<b>ACTIONS REALISEES</b> (Cf. formulaire de candidature point 3.7 et 3.5)			
Action	<b>NATURE DE L'ACTION</b>		
<b>1.3.3</b>	Evaluation des indicateurs de gestion durable sur la zone pilote de Galice et rédaction du guide régional		
<b>Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)</b>			
<p>Evaluation d'une série d'indicateurs de gestion durable des forêts sur la zone pilote de Galice pour démontrer la faisabilité et évaluer la pertinence et le coût des méthodes proposées par les groupes d'experts.</p> <p>Lors de la première phase du projet, les partenaires de cette zone pilote avaient identifié dans la liste commune d'indicateurs de gestion durable<sup>15</sup> : 24 indicateurs et vérificateurs en priorité 1 (à évaluer) et 13 en priorité 2 (à évaluer si possible) et 5 en priorité 3.</p>			
<b>Décrire la manière dont l'action a été mise en oeuvre</b>			
<p>Le partenaire « Université de Santiago de Compostelle » Lugo dispose d'une équipe interdisciplinaire de professeurs chargés de la formation des étudiants ingénieurs forestiers qui a supervisé tout le travail d'évaluation des indicateurs.</p> <p>Deux ingénieurs contractuels à plein temps ont été recrutés sur le projet, appuyés ponctuellement d'équipes de terrains et d'étudiants. La Xunta Galicia a essentiellement fourni du temps de personnel et facilité l'accès aux données cartographique publiques.</p>			
<b>Partenaires impliqués dans la réalisation de l'action</b>			
Nom partenaire	Pays	Rôle dans la réalisation de l'action	Lieu/x d'exécution
USC Lugo	ES	Coordination, acquisition des données, traitement des données, rédaction du rapport final régional.	Galice
Xunta Galicia	ES	Traitement et distribution des données publiques stockées à la Xunta (cartes, statistiques, IFN, ...)	Galice
AFG	ES	Mise en contact avec les propriétaires forestiers	Galice
IEFC	FR	Appui technique	Galice
<b>Description des résultats obtenus</b>			
<p>Au final ce sont 32 indicateurs et vérificateurs de gestion durable des forêts qui ont été évalués sur la zone pilote et mis à disposition des acteurs responsables de la politique forestière régionale et de la certification via un outil de référence pour l'évaluation de la gestion durable des forêts qui se présente sous la forme du rapport final régional FORSEE Galice<sup>21</sup></p>			
<b>Dates clés de l'action</b>			
<p>Juin 2005 : début du travail de terrain.</p> <p>9 Mars 2007 : publication sur le site web de l'IEFC de la partie 1 du rapport régional.</p>			
<b>Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant</b>			
Le partenaire a respecté les engagements pris lors de la première phase du projet (Action 1.2).			
<b>Approximation du Coût Total de l'action (en euros) TTC</b>			
230 000€			

<b>ACTIONS REALISEES</b> (Cf. formulaire de candidature point 3.7 et 3.5)			
Action	<b>NATURE DE L'ACTION</b>		
<b>1.3.4</b>	Evaluation des indicateurs de gestion durable sur la zone pilote de Castille y Léon et rédaction du guide régional		
<b>Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)</b>			
<p>Evaluation d'une série d'indicateurs de gestion durable des forêts sur la zone pilote de Castille y Léon pour démontrer la faisabilité et évaluer la pertinence et le coût des méthodes proposées par les groupes d'experts.</p> <p>Lors de la première phase du projet, les partenaires de cette zone pilote avaient identifié dans la liste commune d'indicateurs de gestion durable<sup>15</sup> : 20 indicateurs et vérificateurs en priorité 1 (à évaluer) et 18 en priorité 2 (à évaluer si possible) et 3 en priorité 3.</p>			
<b>Décrire la manière dont l'action a été mise en œuvre</b>			
<p>Le partenaire « Fondation générale de l'Université de Valladolid » dispose d'une équipe interdisciplinaire de professeurs chargés de la formation des étudiants ingénieurs forestiers qui a supervisé tout le travail d'évaluation des indicateurs. C'est ce partenaire qui a réparti et coordonné le travail entre ses employés et les autres partenaires de castille.</p> <p>trois ingénieurs contractuels à plein temps ont été recrutés sur le projet, appuyés ponctuellement d'équipes de terrains et d'étudiants.</p>			
<b>Partenaires impliqués dans la réalisation de l'action</b>			
Nom partenaire	Pays	Rôle dans la réalisation de l'action	Lieu/x d'exécution
FGUVA	ES	Coordination, collecte et traitement des données, rédaction du rapport final régional.	Castille Y Léon
FAFCYLE	Es	Participation à l'évaluation des indicateurs du critère 6	Castille y Léon
IEFC	FR	Appui technique	Castille y Léon
<b>Description des résultats obtenus</b>			
<p>Au final ce sont 32 indicateurs et vérificateurs de gestion durable des forêts qui ont été évalués sur la zone pilote et mis à disposition des acteurs responsables de la politique forestière régionale et de la certification via un outil de référence pour l'évaluation de la gestion durable des forêts qui se présente sous la forme du rapport final régional FORSEE Castille y Léon<sup>22</sup></p>			
<b>Dates clés de l'action</b>			
<p>Juin 2005 : début du travail de terrain 9 Mars 2007 : publication sur le site web de l'IEFC de la partie 1 du rapport régional.</p>			
<b>Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant</b>			
<p>Le partenaire a respecté les engagements pris lors de la première phase du projet (Action 1.2), malgré le désistement de la confédération hydrographique del Duero, à laquelle il a du se substituer.</p>			
<b>Approximation du Coût Total de l'action (en euros) TTC</b>			
91 000€			

<b>ACTIONS REALISEES</b>			
<i>(Cf. formulaire de candidature point 3.7 et 3.5)</i>			
Action	<b>NATURE DE L'ACTION</b>		
<b>1.3.5</b>	Evaluation des indicateurs de gestion durable sur la zone pilote d'Euskadi et rédaction du guide régional		
<b>Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)</b>			
<p>Evaluation d'une série d'indicateurs de gestion durable des forêts sur la zone pilote d'Euskadi pour démontrer la faisabilité et évaluer la pertinence et le coût des méthodes proposées par les groupes d'experts.</p> <p>Lors de la première phase du projet, les partenaires de cette zone pilote avaient identifié dans la liste commune d'indicateurs de gestion durable<sup>15</sup> : 29 indicateurs et vérificateurs en priorité 1 (à évaluer) et 8 en priorité 2 (à évaluer si possible) et 5 en priorité 3.</p>			
<b>Décrire la manière dont l'action a été mise en œuvre</b>			
Le coordinateur régional était le partenaire NEIKER qui assumait une partie du traitement des données avec du personnel permanent. Il a réparti les tâches et réalisé le rapport régional final. IKT s'est chargé du traitement des données d'inventaire et des données cartographiques, alors que l'université était chargée plus spécialement des indicateurs de biodiversité.			
<b>Partenaires impliqués dans la réalisation de l'action</b>			
Nom partenaire	Pays	Rôle dans la réalisation de l'action	Lieu/x d'exécution
NEIKER	ES	Coordination régionale, répartition des tâches, rédaction du rapport	Euskadi
IKT	ES	Récolte et analyse des données dendrométriques et cartographiques	Euskadi
UPV-EHU	ES	Récolte et analyse des données sur la biodiversité	Euskadi
IEFC	FR	Appui technique	Euskadi
<b>Description des résultats obtenus</b>			
Au final ce sont 32 indicateurs et vérificateurs de gestion durable des forêts qui ont été évalués sur la zone pilote et mis à disposition des acteurs responsables de la politique forestière régionale et de la certification via un outil de référence pour l'évaluation de la gestion durable des forêts qui se présente sous la forme du rapport final régional FORSEE en Euskadi <sup>23</sup>			
<b>Dates clés de l'action</b>			
Début des mesures de terrain : Juin 2005 Publication du rapport régional : 15/10/2007			
<b>Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant</b>			
Malgré des retards récurrents, les partenaires de cette région ont honoré leurs engagements en évaluant plus d'indicateurs que le minimum auquel ils s'étaient engagé lors de la première phase.			
<b>Approximation du Coût Total de l'action (en euros) TTC</b>			
210 000€			



<b>ACTIONS REALISEES</b> (Cf. formulaire de candidature point 3.7 et 3.5)			
Action	<b>NATURE DE L'ACTION</b>		
<b>1.3.6</b>	Evaluation des indicateurs de gestion durable sur la zone pilote de Navarre et rédaction du guide régional		
<b>Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)</b>			
<p>Evaluation d'une série d'indicateurs de gestion durable des forêts sur la zone pilote de Navarre pour démontrer la faisabilité et évaluer la pertinence et le coût des méthodes proposées par les groupes d'experts.</p> <p>Lors de la première phase du projet, les partenaires de cette zone pilote avaient identifié dans la liste commune d'indicateurs de gestion durable<sup>15</sup> : 15 indicateurs et vérificateurs en priorité 1 (à évaluer) et 11 en priorité 2 (à évaluer si possible) et 15 en priorité 3.</p>			
<b>Décrire la manière dont l'action a été mise en oeuvre</b>			
<p>C'est le partenaire GAVRN qui s'est chargé intégralement de l'évaluation des indicateurs de gestion durable sur la zone pilote. Plusieurs ingénieurs forestiers contractuels ont été embauchés en contrat à durée déterminée pour l'achèvement du projet.</p> <p>Ce partenaire dont la zone d'étude couvrait une grande partie de forêts publiques était très soutenu par le gouvernement régional.</p> <p>Une partie du travail statistique a été sous-traitée à un bureau spécialisé.</p>			
<b>Partenaires impliqués dans la réalisation de l'action</b>			
Nom partenaire	Pays	Rôle dans la réalisation de l'action	Lieu/x d'exécution
GAVRN	ES	Évaluation des indicateurs sur la zone pilote et rédaction du rapport régional final	Navarre
FORESNA	ES	Enquêtes auprès des propriétaires, et conseil pour les indicateurs filière bois	Navarre
IEFC	Fr	Appui technique	Navarre
<b>Description des résultats obtenus</b>			
<p>Au final ce sont 33 indicateurs et vérificateurs de gestion durable des forêts qui ont été évalués sur la zone pilote et mis à disposition des acteurs responsables de la politique forestière régionale et de la certification via un outil de référence pour l'évaluation de la gestion durable des forêts qui se présente sous la forme du rapport final régional FORSEE Navarre<sup>24</sup></p>			
<b>Dates clés de l'action</b>			
<p>Juin 2005 : début du travail de terrain</p> <p>9 Mars 2007 : publication sur le site web de l'IEFC de la partie 1 du rapport régional.</p>			
<b>Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant</b>			
<p>Compte tenu de son budget et des compétences régionales, le partenaire à la fin de la première phase (Action 1.2) avait affiché des objectifs modestes, l'intérêt et la maîtrise du sujet grandissants, c'est finalement plus du double du nombre d'indicateurs annoncés qui ont été évalués sur la zone pilote.</p>			
<b>Approximation du Coût Total de l'action (en euros) TTC</b>			
140 000€			

<b>ACTIONS REALISEES</b>			
<i>(Cf. formulaire de candidature point 3.7 et 3.5)</i>			
Action	<b>NATURE DE L'ACTION</b>		
<b>1.3.7</b>	Evaluation des indicateurs de gestion durable sur la zone pilote d'Aquitaine et rédaction du guide régional		
<b>Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)</b>			
<p>Evaluation d'une série d'indicateurs de gestion durable des forêts sur la zone pilote d'Aquitaine pour démontrer la faisabilité et évaluer la pertinence et le coût des méthodes proposées par les groupes d'experts.</p> <p>Lors de la première phase du projet, les partenaires de cette zone pilote avaient identifié dans la liste commune d'indicateurs de gestion durable<sup>15</sup> : 21 indicateurs et vérificateurs en priorité 1 (à évaluer) et 7 en priorité 2 (à évaluer si possible) et 3 en priorité 3.</p>			
<b>Décrire la manière dont l'action a été mise en oeuvre</b>			
<p>L'aquitaine dispose d'un Groupement d'Intérêt Scientifique nommé Observatoire des FORêts d'Aquitaine, (AFOCEL, CPFA, CRPF, IFN, INRA, MAP-DSF, ONF) coordonné par l'INRA et auquel se sont associés l'ARDFCI, l'ENITAB et le CEMAGREF. C'est donc ce groupement qui s'est chargé de l'évaluation de l'ensemble des indicateurs sur la zone pilote, par l'intermédiaire du CRPF qui gérait la sous-traitance avec les divers partenaires. Cette organisation s'est traduite par une moins grande homogénéité dans la récolte et le traitement des données que dans les autres régions où c'était la même équipe qui traitait l'ensemble des indicateurs, et une plus grande compétence des équipes impliquées..</p>			
<b>Partenaires impliqués dans la réalisation de l'action</b>			
Nom partenaire	Pays	Rôle dans la réalisation de l'action	Lieu/x d'exécution
INRA	FR	Coordinateur d'OFORA, rédacteur du rapport final et évaluation et validation du critère 4	Aquitaine
CRPF	FR	Evaluation des indicateurs du critère 6, gestion des sous-traitances avec les autres partenaires d'OFORA	Aquitaine
IEFC	FR	Appui technique, contribution inventaire, et Appui à la rédaction du rapport final	Aquitaine
<b>Description des résultats obtenus</b>			
<p>Au final ce sont 41 indicateurs et vérificateurs de gestion durable des forêts qui ont été évalués sur la zone pilote et mis à disposition des acteurs responsables de la politique forestière régionale et de la certification via un outil de référence pour l'évaluation de la gestion durable des forêts qui se présente sous la forme du rapport final régional FORSEE Aquitaine<sup>25</sup></p>			
<b>Dates clés de l'action</b>			
<p>Avril 2005 : début du travail de terrain</p> <p>9 Mars 2007 : publication sur le site web de l'IEFC de la partie 1 du rapport régional.</p>			
<b>Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant</b>			
<p>Le nombre d'indicateurs évalués a été supérieur au nombre prévu, car les spécialistes de chaque domaine ont testé des propositions en plus de la liste commune, afin d'améliorer la pertinence ou l'acuité de certains indicateurs. Ces indicateurs supplémentaires ont été nommés sous-indicateurs, pour se rattacher à des éléments de la liste commune.</p> <p>Le grand nombre de partenaires et de sous traitants dans cette région a fait que l'abandon du partenaire CAPC bordeaux 4 a été indolore.</p>			
<b>Approximation du Coût Total de l'action (en euros) TTC</b>			
250 000€			

<b>ACTIONS REALISEES</b> (Cf. formulaire de candidature point 3.7 et 3.5)			
Action	<b>NATURE DE L'ACTION</b>		
<b>1.3.8</b>	Evaluation des indicateurs de gestion durable sur la zone pilote de Mayo et rédaction du guide régional		
<b>Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)</b>			
<p>Evaluation d'une série d'indicateurs de gestion durable des forêts sur la zone pilote d'Irlande pour démontrer la faisabilité et évaluer la pertinence et le coût des méthodes proposées par les groupes d'experts.</p> <p>Lors de la première phase du projet, les partenaires de cette zone pilote avaient identifié dans la liste commune d'indicateurs de gestion durable<sup>15</sup> : 20 indicateurs et vérificateurs en priorité 1 (à évaluer) et 11 en priorité 2 (à évaluer si possible) et 9 en priorité 3.</p>			
<b>Décrire la manière dont l'action a été mise en oeuvre</b>			
<p>C'est le personnel de coopérative, et en particulier de l'antenne de Mayo qui a assuré l'évaluation de l'ensemble des indicateurs sur la zone pilote irlandaise. Seuls les indicateurs du critère 1 ont été sous-traités à l'Université Catholique de Dublin qui héberge des spécialistes de l'étude du sol et du carbone.</p> <p>L'influence du projet a été déterminante dans le choix de la première région à être inventoriée par le tout nouveau IFN Irlandais, puisque après Dublin, c'est le comté Mayo qui a été inventorié, permettant ainsi à notre partenaire de bénéficier de données nécessaires à l'estimation des stocks de carbones.</p>			
<b>Partenaires impliqués dans la réalisation de l'action</b>			
Nom partenaire	Pays	Rôle dans la réalisation de l'action	Lieu/x d'exécution
Western forestry Coop	IR	Coordination et évaluation des indicateurs de gestion durable sur la zone pilote irlandaise.	Mayo
IEFC	FR	Appui technique et Appui à la rédaction du rapport final	Aquitaine
<b>Description des résultats obtenus</b>			
<p>Au final ce sont 25 indicateurs et vérificateurs de gestion durable des forêts qui ont été évalués sur la zone pilote et mis à disposition des acteurs responsables de la politique forestière régionale et de la certification via un outil de référence pour l'évaluation de la gestion durable des forêts qui se présente sous la forme du rapport final régional FORSEE Irlande<sup>26</sup></p>			
<b>Dates clés de l'action</b>			
<p>Juin 2005 : début du travail de terrain 2 Mai 2007 : publication sur le site web de l'IEFC de la partie 1 du rapport régional.</p>			
<b>Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant</b>			
<p>Grace à une forte mobilisation en interne, et un intérêt croissant pour le thème des indicateurs, ce partenaire a pu dépasser ses objectifs.</p>			
<b>Approximation du Coût Total de l'action (en euros) TTC</b> 137 000€			

<b>ACTIONS REALISEES</b>			
<i>(Cf. formulaire de candidature point 3.7 et 3.5)</i>			
Action	<b>NATURE DE L'ACTION</b>		
<b>1.3.9</b>	Evaluation des indicateurs de gestion durable sur la zone pilote de Cantabrie et rédaction du guide régional		
<b>Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)</b>			
Evaluation d'une série d'indicateurs de gestion durable des forêts sur la zone pilote de Cantabrie pour démontrer la faisabilité et évaluer la pertinence et le coût des méthodes proposées par les groupes d'experts.			
<b>Décrire la manière dont l'action a été mise en œuvre</b>			
IKT devait coordonner le travail d'évaluation des indicateurs, et l'Association Forestière de Cantabrie devait effectuer les mesures sur le terrain et les enquêtes auprès des propriétaires.			
<b>Partenaires impliqués dans la réalisation de l'action</b>			
Nom partenaire	Pays	Rôle dans la réalisation de l'action	Lieu/x d'exécution
IKT	ES	Coordination des travaux sur la zone piote	Cantabrie
AFC	ES	Réalisation du travail de terrain et des enquêtes	Cantabrie
IEFC	FR	Appui technique	Aquitaine
<b>Description des résultats obtenus</b>			
Aucun indicateur n'a été évalué sur cette zone pilote			
<b>Dates clés de l'action</b>			
Décision de changement de partenariat excluant le partenaire de Cantabrie : conseil de gestion du 31 Mai 2005			
<b>Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant</b>			
Le gouvernement de Cantabrie nouvellement élu en 2004, a considéré qu'il n'était pas tenu par les engagements du gouvernement précédent et n'a pas souhaité cofinancer l'action. Le partenaire AFC a été retiré du partenariat. Ses ressources ont été redistribuées.			
<b>Coût Total de l'action (en euros) TTC</b>			
0€			

<b>ACTIONS REALISEES</b>			
<i>(Cf. formulaire de candidature point 3.7 et 3.5)</i>			
Action	<b>NATURE DE L'ACTION</b>		
<b>2.1.1</b>	Création d'équations (allométriques) permettant d'avoir une bonne estimation du stock de carbone dans les jeunes plantations de conifères sur les tourbières de l'Ouest de l'Irlande		
<b>Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)</b>			
<p>Dans le formulaire de candidature, chapitre 3.4 (page 40), il était prévu qu'autour de la zone pilote d'Irlande soit réalisée une étude approfondie permettant d'améliorer les indicateurs du critère 1 (Surface forestière, Volumes et contribution des forêts au stockage de carbone).</p> <p>Après une étude du contexte régional et des priorités relatives à ce critère, le comité technique du projet a validé la proposition du partenaire d'effectuer une étude spécifique sur le thème suivant :</p> <p>« Plantations de conifères dans les tourbières irlandaises : Bilan carbone et conséquences pour le protocole de Kyoto »</p>			
<b>Décrire la manière dont l'action a été mise en oeuvre</b>			
Le partenaire Western forestry coop a fourni les parcelles et les arbres, mais à sous-traité tout le prélèvement des échantillons, leur analyse et les études statistiques à l'Université Catholique de Dublin.			
<b>Partenaires impliqués dans la réalisation de l'action</b>			
Nom partenaire	Pays	Rôle dans la réalisation de l'action	Lieu/x d'exécution
Western forestry Coop	IR	Coordination et sous traitance	Mayo
<b>Description des résultats obtenus</b>			
<p>Grace à ce travail, il a été possible de développer des équations qui permettent d'estimer précisément le stock de carbone dans les différents compartiments des jeunes plantations de résineux : parties aérienne des arbres, racines, sous bois, litière, sol...</p> <p>Ces outils permettent ensuite d'évaluer l'indicateurs stockage du carbone en forêt, et d'obtenir des résultats plus précis quand à leur contribution à la réduction des émissions de gaz à effet de serre.</p> <p>Cette étude est d'autant plus pertinente en Irlande qu'en plantant des arbres sur des tourbières, on piège du carbone dans les arbres, mais on en libère dans la tourbière.</p> <p>Tout ce travail a fait l'objet d'un rapport<sup>4</sup> et d'un article scientifique</p>			
<b>Dates clés de l'action</b>			
<p>Approbation de l'étude spécifique par le comité technique du 25 Juin 2004 à Palencia</p> <p>Relevés de terrain du 14/07/2005 au 17/02/2006</p> <p>Mise en ligne sur le site web : 14 Mai 2007</p>			
<b>Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant</b>			
Sans objet			
<b>Approximation très imprécise du Coût Total de l'action (en euros) TTC</b>			
116 000€			

<b>ACTIONS REALISEES</b> (Cf. formulaire de candidature point 3.7 et 3.5)			
Action	<b>NATURE DE L'ACTION</b>		
<b>2.1.2</b>	Détermination de la biomasse aérienne du sous bois des peuplements adultes de Pins Maritimes : contribution à la quantification des stocks de carbone forestier à l'aide d'indicateurs de couvert		
<b>Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)</b>			
Dans le formulaire de candidature, chapitre 3.4 (page 40), il était prévu qu'autour de la zone pilote d'Aquitaine soit réalisée une étude approfondie permettant d'améliorer les indicateurs du critère 4 (Biodiversité), cependant, le manque de connaissance des stocks de carbone dans le sous bois, a incité le comité de pilotage régional à mener une petite étude relative au critère 1 (Surface forestière, Volumes et contribution au stockage de carbone) sur le thème suivant : « Détermination de la biomasse aérienne du sous bois des peuplements adultes de Pins Maritimes : contribution à la quantification des stocks de carbone forestier à l'aide d'indicateurs de couvert »			
<b>Décrire la manière dont l'action a été mise en œuvre</b>			
C'est le laboratoire EPHYSE de l'INRA Pierroton qui s'est chargé de cette étude coordonnée par un chercheur spécialisé sur les biomasses forestières, en partenariat avec l'IFN qui souhaitait généraliser l'estimation du stock de carbone dans le sous-bois à toute la France.			
<b>Partenaires impliqués dans la réalisation de l'action</b>			
Nom partenaire	Pays	Rôle dans la réalisation de l'action	Lieu/x d'exécution
INRA	FR	Prélèvement d'échantillon, réalisation des estimations de phytovolumes, estimation des teneurs en carbones	Aquitaine
IEFC	FR	Appui technique	Aquitaine
<b>Description des résultats obtenus</b>			
Les résultats de cette étude présentée dans la partie 4 du rapport régional d'Aquitaine <sup>5</sup> ont servi à l'IFN pour améliorer ses protocoles de mesure du sous bois et à l'estimation de l'importance relative du compartiment sous bois dans le stockage du carbone en forêt.			
<b>Dates clés de l'action</b>			
Début des relevés de terrain : 4/7/2005			
Mise en ligne du premier rapport sur le site web de FORSEE : 22/02/2006			
<b>Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant</b>			
Il y a donc eu deux études approfondies en Aquitaine au lieu d'une comme prévu initialement dans le tableau du formulaire de candidature (chapitre 3.4) La raison de cette deuxième étude réside dans son faible coût sa forte utilité, aucune référence n'existant dans ce domaine pour la zone atlantique.			
<b>Coût Total de l'action (en euros) TTC</b>			
15 000€			

<b>ACTIONS REALISEES</b>			
<i>(Cf. formulaire de candidature point 3.7 et 3.5)</i>			
Action	<b>NATURE DE L'ACTION</b>		
<b>2.1.3</b>	Réalisation d'équations (allométriques) permettant d'estimer la biomasse et la quantité de carbone stockée dans les forêts de hêtre de Navarre à partir du diamètre à 1.3m des arbres		
<b>Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)</b>			
<p>Dans le formulaire de candidature, chapitre 3.4 (page 40), il était prévu qu'autour de la zone pilote de Navarre soit réalisée une étude approfondie permettant d'améliorer les indicateurs du critère 1 (Surface forestière, Volumes et contribution au stockage de carbone).</p> <p>Après une étude du contexte régional et des priorités relatives à ce critère, le comité technique du projet a validé la proposition du partenaire d'effectuer une étude spécifique sur le thème suivant :</p> <p>« Réalisation d'équations (allométriques) permettant d'estimer la biomasse et la quantité de carbone stockée dans les forêts de hêtre de Navarre à partir du diamètre à 1.3m des arbres »</p>			
<b>Décrire la manière dont l'action a été mise en oeuvre</b>			
L'action a été mise en oeuvre directement par le personnel du partenaire, avec l'appui du service forestier de Navarre. Les analyses des teneurs en nutriments ont été sous-traitées à NASERSA.			
<b>Partenaires impliqués dans la réalisation de l'action</b>			
Nom partenaire	Pays	Rôle dans la réalisation de l'action	Lieu/x d'exécution
GAVRN	FR	Abattage des arbres, mesures des masses et des densités	Navarre
<b>Description des résultats obtenus</b>			
<p>Les résultats obtenus suite à cette étude sont présentés dans la partie 4 du rapport régional final<sup>6</sup> disponible sur le site web de l'IEFC.</p> <p>Les équation permettant de calculer de nouveaux volumes de bois sur pied et de nouveaux stocks de carbone, ont permis de corriger les erreurs faites avec les outils disponibles avant ces études. Il a été révélé que la tendance antérieure à cette étude était une sous-estimation des stocks de carbone.</p>			
<b>Dates clés de l'action</b>			
<p>Approbation de l'action par le comité technique du : 25 juin 2004</p> <p>Début des mesures novembre 2004</p>			
<b>Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant</b>			
Néant			
<b>Estimation très approximative du Coût Total de l'action (en euros) TTC</b>			
170 000€			

<b>ACTIONS REALISEES</b> (Cf. formulaire de candidature point 3.7 et 3.5)			
Action	<b>NATURE DE L'ACTION</b>		
<b>2.1.4</b>	Estimation du stock de carbone dans le bois mort résiduel des peuplements de chênes et des plantations de pins du nord de l'Espagne		
<b>Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)</b>			
<p>Dans le formulaire de candidature, chapitre 3.4 (page 40), il était prévu qu'autour de la zone pilote de Castille y Léon soit réalisée une étude approfondie permettant d'améliorer les indicateurs du critère 2 (Santé des forêts), cependant, le manque de connaissance des stocks de carbone dans le sous bois, a incité le comité de pilotage régional à mener une petite étude relative au critère 1 (Surface forestière, Volumes et contribution au stockage de carbone) sur le thème suivant :</p> <p>« Estimation du stock de carbone dans le bois mort résiduel des peuplements de chênes et des plantations de pins du nord de l'Espagne »</p>			
<b>Décrire la manière dont l'action a été mise en œuvre</b>			
C'est le personnel technique embauché spécialement pour FORSEE qui a exécuté les prélèvements et les mesures sur le terrain, ainsi que le traitement des données pour obtenir étudier les facteurs qui expliquent la présence de bois mort.			
<b>Partenaires impliqués dans la réalisation de l'action</b>			
Nom partenaire	Pays	Rôle dans la réalisation de l'action	Lieu/x d'exécution
FGUVA	ES	Prélèvement, et analyse des données	Castille y Léon
<b>Description des résultats obtenus</b>			
<p>Les résultats de cette étude spécifique sont présentés dans la partie 4 du rapport final régional<sup>7</sup>.</p> <p>A partir de ce travail, il a été possible d'obtenir des outils plus précis permettant de mieux estimer les volumes de bois mort, et de mieux comprendre leur répartition. Ces volumes de bois mort ont pu donc être extrapolés à la zone pilote, ce qui permet une meilleure estimation du stock de carbone en forêt.</p>			
<b>Dates clés de l'action</b>			
<p>Approbation par le comité technique du 25 Juin 2004</p> <p>Publication des résultats sur le site web de l'IEFC : 2 Mai 2007</p>			
<b>Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant</b>			
Néant			
<b>Estimation du Coût Total de l'action (en euros) TTC</b>			
50 000 €			



<b>ACTIONS REALISEES</b>			
<i>(Cf. formulaire de candidature point 3.7 et 3.5)</i>			
Action	NATURE DE L'ACTION		
<b>2.1.5</b>	Séquestration de carbone dans les plantations de Pin radiata et d'eucalyptus lors du reboisement des terres agricoles en Galice		
<b>Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)</b>			
<p>Dans le formulaire de candidature, chapitre 3.4 (page 40), il était prévu qu'autour de la zone pilote de Galice soit réalisée une étude approfondie permettant d'améliorer les indicateurs des critères 1 (Surface forestière, Volumes et contribution au stockage de carbone), 2 (Santé des forêts) et 3 (produits forestiers) cependant, le manque de connaissance des stocks de carbone dans le sous bois et l'importance des questions soulevées par le boisement des terres agricoles a incité le comité de pilotage régional à mener une petite étude relative au critère 1 (Surface forestière, Volumes et contribution au stockage de carbone) sur le thème suivant :</p> <p>« Séquestration de carbone dans les plantations de Pin radiata et d'eucalyptus lors du reboisement des terres agricoles en Galice »</p>			
<b>Décrire la manière dont l'action a été mise en oeuvre</b>			
C'est le personnel technique spécialement engagé par le partenaire qui a réalisé cette étude spécifique.			
<b>Partenaires impliqués dans la réalisation de l'action</b>			
Nom partenaire	Pays	Rôle dans la réalisation de l'action	Lieu/x d'exécution
USC Lugo	ES	Récolte des données et des échantillons sur le terrain, analyse et traitement.	Galice
<b>Description des résultats obtenus</b>			
<p>Les principaux résultats de cette étude spécifique sont présentés dans la partie 4 du rapport régional final de la Galice<sup>8</sup>.</p> <p>Grace à cette étude, une meilleure approximation de la biomasse et de la nécromasse du sous-bois et de la litière est possible.</p> <p>Ceci a permis d'évaluer l'impact réel en termes de stockage de carbone des reboisements effectués sur les terres agricoles en Galice.</p>			
<b>Dates clés de l'action</b>			
<p>Approbation du contenu technique de l'étude spécifique par le comité technique de FORSEE : 25 Juin 2004</p> <p>Mise en ligne des résultats sur le site web de l'IEFC : 2 Mai 2007</p>			
<b>Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant</b>			
La première proposition d'étude relative aux critères 1, 2 et 3 proposée par les partenaires Galiciens n'était pas assez spécifiquement liée à la problématique des indicateurs. Il leur a donc été demandé de préparer une étude spécifique plus ciblée, ce qu'ils ont fait.			
<b>Estimation du Coût Total de l'action (en euros) TTC</b>			
90 000€			

<b>ACTIONS REALISEES</b>			
<i>(Cf. formulaire de candidature point 3.7 et 3.5)</i>			
Action	<b>NATURE DE L'ACTION</b>		
<b>2.1.6</b>	Amélioration des méthodes pour l'évaluation des stocks de carbones dans les principaux types de forêts présents au Portugal Centre		
<b>Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)</b>			
En complément de l'étude générale sur l'évaluation des indicateurs les tâches suivantes ont été exécutées :			
Comparaison des stocks de carbone estimés par des facteurs d'expansion (méthode classique) avec les résultats obtenus par équations allométriques à l'échelle de l'arbre ou du peuplement (méthode améliorée)			
Etude de l'effet de l'utilisation de données agrégées (tirées de l'inventaire forestier national) comparé à l'utilisation des données brutes du même inventaire (hauteurs et circonférences des arbres) sur lesquelles on applique des équations allométriques d'estimation du stock de carbone.			
Création et améliorations des équations d'estimation de la biomasse à partir de données dendrométriques.			
<b>Décrire la manière dont l'action a été mise en oeuvre</b>			
La collecte des données en forêt a été déléguée à un sous-traitant. L'échantillonnage et le traitement des données a été fait par le personnel technique rémunéré dans le cadre du projet.			
<b>Partenaires impliqués dans la réalisation de l'action</b>			
Nom partenaire	Pays	Rôle dans la réalisation de l'action	Lieu/x d'exécution
ISA	PT	Gestion des données d'inventaire forestier	Lousã
ESAC	PT	Gestion des données de sol et de sous-bois	Lousã
<b>Description des résultats obtenus</b>			
Cette étude a permis d'obtenir un jeu d'équations fiables pour l'évaluation des stocks de carbone en forêt dans les arbres par compartiments (branches, feuilles, racines, ...). Ces équations ont été intégrées dans des modèles de croissances et des outils d'aide à la décision et peuvent donc être utilisées pour définir des scénarios sylvicoles qui optimisent les flux de bois et/ou de carbone.			
Cette étude <sup>9</sup> a aussi permis de comparer les différences entre l'évaluation des stocks de carbone avec ces équations et par la méthode traditionnelle des facteurs d'expansion.			
<b>Dates clés de l'action</b>			
Démarrage de l'activité de terrain : Fin 2005			
Publication sur le site web de l'IEFC : 03/08/07			
<b>Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant</b>			
<b>Approximation du Coût Total de l'action (en euros) TTC</b>			
150 000€			

<b>ACTIONS REALISEES</b>			
<i>(Cf. formulaire de candidature point 3.7 et 3.5)</i>			
Action	<b>NATURE DE L'ACTION</b>		
<b>2.2.1</b>	Suivi de l'état sanitaire des houppiers dans les plantations de feuillus : tentative d'utilisation du logiciel CROCO sur des photos obliques afin de s'affranchir de l'effet notateur.		
<b>Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)</b>			
<p>Dans le formulaire de candidature, chapitre 3.4 (page 40), il était prévu qu'autour de la zone pilote de Castille Y Léon soit réalisée une étude approfondie permettant d'améliorer les indicateurs du critère 2 (Santé des forêts).Après une étude du contexte régional et des priorités relatives à ce critère, le comité technique du projet a validé la proposition du partenaire d'effectuer une étude spécifique sur le thème suivant :</p> <p>« Suivi de l'état sanitaire des houppiers dans les plantations de feuillus : tentative d'utilisation du logiciel CROCO sur des photos obliques afin de s'affranchir de l'effet notateur »</p>			
<b>Décrire la manière dont l'action a été mise en oeuvre</b>			
C'est le personnel technique spécialement embauché par le partenaire qui s'est chargé de l'action.			
<b>Partenaires impliqués dans la réalisation de l'action</b>			
Nom partenaire	Pays	Rôle dans la réalisation de l'action	Lieu/x d'exécution
FGUVA	ES	Test sur le terrain, analyse des données, rédaction de l'article.	Castille y Léon
INRA	RF	Appui technique	France
<b>Description des résultats obtenus</b>			
<p>Les résultats obtenus dans cette études spécifique sont disponibles dans la partie 4 du rapport final régional de Castille y Léon<sup>7</sup>.</p> <p>Grace à cette étude, il a été démontré que la défoliation estimée visuellement qui sert traditionnellement d'indicateur de santé des forêts, peut être estimer de manière plus objective par l'utilisation de photos obliques du houppier traitées à l'aide du logiciel CROCO.</p> <p>Cette étude qui doit faire l'objet de tests avant d'être généralisée à d'autres espèces que le peuplier offre donc une méthode innovante de suivi de la santé des forêt à grande échelle en s'affranchissant des effets notateur.</p>			
<b>Dates clés de l'action</b>			
<p>Acceptation par le comité technique de FORSEE : Juin 2004          Mise en ligne du rapport final de Castille y Léon : 02/05/07</p>			
<b>Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant</b>			
<b>Coût Total de l'action (en euros) TTC</b>			
50000€			

<b>ACTIONS REALISEES</b>			
<i>(Cf. formulaire de candidature point 3.7 et 3.5)</i>			
<b>Action</b>	<b>NATURE DE L'ACTION</b>		
<b>2.2.2</b>	Utilisation des photos hémisphériques pour évaluer la défoliation des peuplements de résineux		
<b>Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)</b>			
<p>Dans le formulaire de candidature, chapitre 3.4 (page 40), il était prévu qu'autour de la zone pilote de Castille Y Léon soit réalisée une étude approfondie permettant d'améliorer les indicateurs du critère 2 (Santé des forêts).</p> <p>Après une étude du contexte régional et des priorités relatives à ce critère, le comité technique du projet a validé la proposition du partenaire d'effectuer une étude spécifique sur le thème suivant :</p> <p>« Utilisation des photos hémisphériques pour évaluer la défoliation des peuplements de résineux »</p>			
<b>Décrire la manière dont l'action a été mise en oeuvre</b>			
C'est le personnel technique spécialement embauché par le partenaire qui s'est chargé de l'action.			
<b>Partenaires impliqués dans la réalisation de l'action</b>			
Nom partenaire	Pays	Rôle dans la réalisation de l'action	Lieu/x d'exécution
FGUVA	ES	Test sur le terrain, analyse des données, rédaction de l'article.	Castille y Léon
INRA	Fr	Appui technique	France
<b>Description des résultats obtenus</b>			
Les résultats obtenus dans cette étude spécifique est disponible sur le site web de la conférence ISFM <sup>10</sup> . Il s'est avéré que cette méthode était très limitée pour être utilisée de manière récurrente en forêt.			
<b>Dates clés de l'action</b>			
Acceptation par le comité technique de FORSEE : 25/06/04 Mise en ligne du rapport final de Castille y Léon : 02/05/07			
<b>Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant</b>			
Au final, ce n'est donc pas une mais deux études spécifiques que ce partenaire à pu faire sur le thème de l'amélioration des méthodes pour l'évaluation du critère 2 (santé des forêts)			
<b>Approximation du Coût Total de l'action (en euros) TTC</b>			
15 000€			

<b>ACTIONS REALISEES</b> (Cf. formulaire de candidature point 3.7 et 3.5)			
Action	<b>NATURE DE L'ACTION</b>		
<b>2.4.1</b>	Création d'un indicateur indirect de la biodiversité forestière à partir d'une combinaison de variables et d'éléments du paysage facilement mesurables		
<b>Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)</b>			
<p>Dans le formulaire de candidature, chapitre 3.4 (page 40), il était prévu qu'autour de la zone pilote d'Aquitaine soit réalisée une étude approfondie permettant d'améliorer les indicateurs du critère 4 (Biodiversité).</p> <p>Après une étude du contexte régional et des priorités relatives à ce critère, le comité technique du projet a validé la proposition du partenaire d'effectuer une étude spécifique sur le thème suivant :</p> <p>« Création d'un indicateur indirect de la biodiversité forestière à partir d'une combinaison de variables et d'éléments du paysage facilement mesurables »</p>			
<b>Décrire la manière dont l'action a été mise en oeuvre</b>			
C'est le personnel de l'INRA qui a encadré ce travail qui a été réalisé conjointement par les équipes du laboratoire BIOGECO de l'INRA Pierroton et une thésarde recrutée par l'Université de Bordeaux 1, dans le cadre d'une sous-traitance avec le CRPF.			
<b>Partenaires impliqués dans la réalisation de l'action</b>			
Nom partenaire	Pays	Rôle dans la réalisation de l'action	Lieu/x d'exécution
INRA	FR	Recherche des placettes, participations aux inventaires, contribution à l'analyse des données et à la cartographie ;	Aquitaine
CRPF	FR	Gestion de la sous-traitance avec l'Université de bordeaux 1	Aquitaine
<b>Description des résultats obtenus</b>			
<p>Les résultats obtenus sont présentés dans la partie 4 du rapport régional final de la région Aquitaine<sup>11</sup></p> <p>Grace à cette étude spécifique, il est possible d'avoir un estimateur de la biodiversité à grande échelle, par l'évaluation de paramètres indirects tels que les caractéristiques des peuplements forestiers, et l'organisation des parcelles à l'échelle du paysage.</p> <p>L'article cité dans le rapport, démontre l'importance des espaces interstitiels (pare-feux, taches de feuillus, ...) dans le maintien de la biodiversité.</p>			
<b>Dates clés de l'action</b>			
Validation de l'étude spécifique par le comité technique : 25 juin 2004 Mise en ligne du rapport sur le site web FORSEE : 03/04/07			
<b>Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant</b>			
Néant			
<b>Approximation du Coût Total de l'action (en euros) TTC</b>			
135 000€			

<b>ACTIONS REALISEES</b>			
<i>(Cf. formulaire de candidature point 3.7 et 3.5)</i>			
<b>Action</b>	<b>NATURE DE L'ACTION</b>		
<b>2.4.2</b>	Utilisation de métriques du paysage comme substitut à l'inventaire des oiseaux pour connaître leur diversité en forêt		
<b>Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)</b>			
<p>Dans le formulaire de candidature, chapitre 3.4 (page 40), il était prévu qu'autour de la zone pilote de Castille y léon soit réalisée une étude approfondie permettant d'améliorer les indicateurs du critère 2 (Santé des forêts). Cependant le manque de connaissance fondamentale pour l'évaluation des indicateurs de biodiversité a conduit le comité technique à accepter une petite étude relative au critère 4 (Biodiversité) sur le thème suivant :</p> <p>« Utilisation de métriques du paysage comme substitut à l'inventaire des oiseaux pour connaître leur diversité en forêt »</p>			
<b>Décrire la manière dont l'action a été mise en œuvre</b>			
L'action a été mis en œuvre par du personnel technique spécialement recruté par le partenaire pour le projet FORSEE.			
<b>Partenaires impliqués dans la réalisation de l'action</b>			
Nom partenaire	Pays	Rôle dans la réalisation de l'action	Lieu/x d'exécution
FGUVA	ES	Récolte des données, analyse et rédaction des articles.	Castille y Léon
<b>Description des résultats obtenus</b>			
<p>Les résultats de cette étude spécifique sont présentés dans la partie 4 du rapport final régional de Castille y Léon<sup>7</sup>.</p> <p>Il a été fait la démonstration de la pertinence de certaines variables du paysage pour calculer un indicateur de biodiversité à grande échelle, sans avoir à recourir systématiquement à un inventaire coûteux des espèces présentes</p>			
<b>Dates clés de l'action</b>			
Validation de l'étude régionale par le comité technique : 25 Juin 2004			
Mise en ligne sur le site web de l'IEFC : 02/05/07			
<b>Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant</b>			
Néant			
<b>Approximation du Coût Total de l'action (en euros) TTC</b>			
60 000€			

<b>ACTIONS REALISEES</b>			
<i>(Cf. formulaire de candidature point 3.7 et 3.5)</i>			
Action	NATURE DE L'ACTION		
<b>2.5.1</b>	Evaluation du comportement des différents paramètres physico-chimiques et biologiques du sol comme indicateurs de gestion durable des forêts		
<b>Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)</b>			
<p>Dans le formulaire de candidature, chapitre 3.4 (page 40), il était prévu qu'autour de la zone pilote d'Euskadi soit réalisée une étude approfondie permettant d'améliorer les indicateurs du critère 5 (sol et eau).</p> <p>Après une étude du contexte régional et des priorités relatives à ce critère, le comité technique du projet a validé la proposition du partenaire d'effectuer une étude spécifique sur le thème suivant :</p> <p>Evaluation du comportement des différents paramètres physico-chimiques et biologiques du sol comme indicateurs de gestion durable des forêts</p>			
<b>Décrire la manière dont l'action a été mise en œuvre</b>			
<p>C'est le partenaire NEIKER qui a réalisé l'ensemble du travail de terrain et d'analyse pour les trois approches :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Evaluation de la perturbation du sol lors des opérations mécanisées à l'aide de transects visuels</li> <li>○ Caractères physico-chimiques et biologiques des sols atlantiques utilisables comme indicateurs de gestion durable</li> <li>○ Matière organique est partie physique du sol dans les forêts semi-naturelle et cultivée de la région atlantique.</li> </ul> <p>IKT n'est intervenu qu'à la marge pour apporter des informations géographiques.</p>			
<b>Partenaires impliqués dans la réalisation de l'action</b>			
Nom partenaire	Pays	Rôle dans la réalisation de l'action	Lieu/x d'exécution
NEIKER	ES	Collecte des données et traitement	Espagne
IKT	ES	Information géographique	Espagne
<b>Description des résultats obtenus</b>			
<p>Cette étude a permis de démontrer la réalité de l'impact des techniques de mécanisation choisies sur le sol en forêt. Et qu'il est donc pertinent de prendre en compte ce paramètre pour évaluer la durabilité.</p> <p>Elle conclue aussi au rôle majeur du carbone du sol comme indicateur de l'état des sols forestiers. Combinée à des données de structure du sol, la teneur en carbone peut donc être considérée comme un bon indicateur de gestion durable.</p>			
<b>Dates clés de l'action</b>			
<p>Approbation par le comité technique : Juin 2005</p> <p>Mise en ligne sur le site IEFC : 22/10/07</p>			
<b>Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant</b>			
<b>Approximation du Coût Total de l'action (en euros) TTC</b>			
200 000€			

<b>ACTIONS REALISEES</b>			
<i>(Cf. formulaire de candidature point 3.7 et 3.5)</i>			
Action	<b>NATURE DE L'ACTION</b>		
<b>2.6.1</b>	Estimation de l'indicateur « Valeur Économique Totale de la forêt » en intégrant les résultats issus des autres indicateurs		
<b>Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)</b>			
<p>Dans le formulaire de candidature, chapitre 3.4 (page 40), il était prévu qu'autour de la zone pilote du Portugal Nord soit réalisée une étude approfondie permettant d'améliorer les indicateurs du critère 6 (Socioéconomie).</p> <p>Après une étude du contexte régional et des priorités relatives au critère 6, le comité technique du projet a validé la proposition du partenaire Université Catholique Portugaise d'effectuer une étude spécifique sur le thème suivant :</p> <p>Estimation de l'indicateur « Valeur Économique Totale de la forêt » en intégrant des résultats issus des autres indicateurs pour estimer une valeur plus précise que la simple valeur du bois.</p>			
<b>Décrire la manière dont l'action a été mise en œuvre</b>			
C'est le partenaire Université Catholique de Portugaise, qui à travers sa Faculté d'Économie et Gestion, à Porto, ayant une expertise en Économie Forestière, a pris en charge cette étude spécifique. Grace au travail d'évaluation des indicateurs de gestion durable, il y a été possible de compléter des estimations de la Valeur économique globale antérieures au projet FORSEE <sup>27</sup>			
<b>Partenaires impliqués dans la réalisation de l'action</b>			
Nom partenaire	Pays	Rôle dans la réalisation de l'action	Lieu/x d'exécution
UCP Porto	PT	Traitement des données, Analyses et rédaction du rapport	Portugal Nord
<b>Description des résultats obtenus</b>			
<p>Les résultats de cette étude sont présentés sous le titre « indicateur 6.12 » du rapport final régional du Portugal Nord, Partie 1<sup>20</sup>.</p> <p>Grace à cette étude, il est possible de faire le point sur la valeur économique de la production forestière de la zone, y compris non seulement les produits marchands, mais aussi quelques externalités qui sont des biens publics. Ainsi, les décideurs politiques auront une base d'information quantitative sur la valeur des services environnementaux de la forêt que le marché ne valorise pas, mais que la société doit prendre en charge par d'autres mécanismes pour qu'ils puissent être produits.</p>			
<b>Dates clés de l'action</b>			
<p>Approbation par le comité technique de FORSEE : Juin 2004</p> <p>Publication sur le site internet de l'IEFC : Octobre 2007</p>			
<b>Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant</b>			
Néant			
<b>Coût Total de l'action (en euros) TTC</b>			
3200€			



<b>ACTIONS REALISEES</b>			
<i>(Cf. formulaire de candidature point 3.7 et 3.5)</i>			
Action	NATURE DE L'ACTION		
<b>3</b>	Inventaire des observatoires forestiers régionaux en Europe		
<b>Résultats attendus (d'après le Formulaire de candidature)</b>			
Dans le formulaire de candidature, chapitre 3.5 (page 41), il était prévu de réaliser un inventaire des observatoires forestiers régionaux en Europe, afin d'étudier quel type de structure pérenne qui pouvait assurer un suivi en continu des indicateurs de gestion durable des forêts, tels que nous les avons étudié dans le projet.			
<b>Décrire la manière dont l'action a été mise en oeuvre</b>			
C'est l'IEFC qui s'est chargé de cet inventaire, d'abord par une action de veille sur toutes les structures de type observatoire, puis par des contacts physiques ou électroniques avec les gestionnaires de ces structures qui ont permis d'en mieux comprendre le fonctionnement.			
<b>Partenaires impliqués dans la réalisation de l'action</b>			
Nom partenaire	Pays	Rôle dans la réalisation de l'action	Lieu/x d'exécution
IEFC	FR	Exécution de l'inventaire et du rapport.	Aquitaine
Xunta Galicia	ES	Transmission d'information par rapport à l'observatoire de Galice	Galice
<b>Description des résultats obtenus</b>			
Une page web et un rapport multilingue présentant les principaux résultats de cette étude sont disponibles sur le site web de l'IEFC <sup>28</sup> .			
<b>Dates clés de l'action</b>			
Début de l'étude : Avril 2006			
Mise en ligne des rapports : Juillet 2006			
<b>Justification des écarts entre l'action prévue et l'action réalisée, le cas échéant</b>			
<b>Coût Total de l'action (en euros) TTC</b>			
1500 €			

**INFORMATION ET COMMUNICATION***(Cf. formulaire de candidature point 10 et 3.9)***RAPPEL DU PLAN DE COMMUNICATION****(Objectifs, bilan et résultats)**

La difficulté de la communication sur un sujet aussi technique que les indicateurs de gestion durable des forêts est que c'est à la fois un sujet de société (le terme développement durable est partout) et un sujet très technique (les indicateurs de gestion durable sont des outils très précis), c'est à la fois un sujet qui relève de l'échelle européenne (conférences interministérielles) et un sujet qui a des implications très locales (propriétaires forestiers, gestion forestière).

Notre plan de communication devait donc s'adresser à des publics variés avec des objectifs variés :

- A la communauté scientifique : pour démontrer la pertinence du travail fait par le réseau et la qualité du groupe d'experts mobilisé. Ceci était assuré par
  - l'IEFC qui rendait compte régulièrement du travail effectué à l'EFI ([www.efi.int](http://www.efi.int)),
  - l'IEFC qui a organisé un colloque à destination des scientifiques,
  - l'IEFC qui présentait le projet dans des conférences internationales comme le congrès forestier mondial de l'IUFRO (Brisbane, Aout 2005), et qui a réalisé un article de référence présentant le projet au « New Zélande journal of Forestry », et qui a négocié la parution d'un numéro spécial des « Annales des sciences forestières sur les résultats de FORSEE » en 2008.
  - Les partenaires scientifiques : qui présentaient leurs travaux dans des conférences nationales ou internationales.
- Aux politiques pour justifier du cofinancement et de l'intérêt des travaux menés pour les aider à mieux définir les actions en faveur de la gestion durable des forêts :
  - Les cofinanceurs régionaux du projet étaient invités aux conseils de gestion afin d'être informés de l'avancement des travaux
  - Les restitutions régionales ont fait l'objet d'ouvertures par les officiels des autorités locales, et certaines ont fait l'objet de passages aux journaux télévisés locaux (Castille y Léon)
  - Une proposition d'ouvrage de synthèse va être faite à l'éditeur KLUWER afin que l'USSE puisse aller présenter les principaux résultats à la conférence interministérielle pour la protection des forêts.
- A destination des acteurs de la filière (organismes professionnels, propriétaires forestiers, organismes de certifications, service gouvernementaux...)
  - Les associations forestières partenaires du projet ont publié des articles dans leurs revues pour présenter le projet, son intérêt et quelques résultats
  - Les organismes de développements et les associations forestières ont organisé des réunions dans chaque région pour présenter les zones pilotes, les indicateurs mesurés, les méthodes et les résultats obtenus.
  - Des organismes partenaires sous-traitants ont utilisés leurs outils de communications usuels pour diffuser des résultats obtenus dans le cadre du projet, comme par exemple l'IFN avec un numéro spécial d'IF<sup>37</sup> sur l'estimation du stock de carbone en forêt ou l'INSEE avec un numéro spécial des « Quatre pages INSEE » sur l'indicateur emploi dans la filière en Aquitaine.
- A destination du grand public
  - Seul le site web<sup>1</sup> multilingue donne accès a tous les rapports multilingues au

grand public, celui-ci n'étant pas la cible première de résultats aussi techniques.

Le fait d'avoir 150 personnes participant au projet, chacune relayant l'information à son niveau et avec les outils de son institution a procuré un fort effet de levier, et il est probable que la liste des actions de communication décrites ci-après ne soit pas exhaustive !

La majeure partie des couts présentés ci-après est du temps de personnel pour la préparation de communications adaptées à leur public (poster, articles scientifiques, ...), les partenaires disposant déjà d'accès privilégiés à certains médias, et de facilités pour les réunions.

## INTERREGIONAL

ACTIONS DE COMMUNICATION REALISEES			
<b>Région : Interrégional</b>	<b>Partenaire : Chef de file – Institut européen de la Forêt Cultivée</b>		
<b>Type d'action de communication réalisé</b>	<b>Description</b>		<b>Coût approximatif de l'action en euros TTC</b>
<b>SITE WEB</b>	Domaine	<a href="http://www.iefc.net/affiche_page.php?page=projet_FORSEE&amp;langue=fr">http://www.iefc.net/affiche_page.php?page=projet_FORSEE&amp;langue=fr</a>	30 000 €
	Respect normes publicité (logo, drapeau UE,..) (OUI/NON)	Oui	
	Date création	9 décembre 2004	
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	Anglais, espagnol, français et portugais	
	Intranet (OUI/NON)	Oui	
	Nombre visites à ce jour	3167	
<b>BROCHURES</b>	<b>Objet</b>	<b>Annonce de la conférence internationale sur les indicateurs de gestion durable</b>	6000 €
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	ANG	
	Respect normes publicité (logo, drapeau UE,..) (OUI/NON)	Oui	
	Téléchargeable (OUI/NON)	Oui	
	Date réalisation	Printemps 2006	
	<b>Objet</b>	<b>Rapport d'activité de l'IFN français</b>	500€
Respect normes publicité (logo, drapeau UE,..) (OUI/NON)	Non		
Téléchargeable (OUI/NON)	Oui		
Date réalisation	Juin 2006		
<b>DEPLIANTS</b>	Nombre d'exemplaires diffusés	1000 exemplaires anglais 600 exemplaires français 500 exemplaires espagnols 400 exemplaires portugais	10 000 €
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	Anglais, espagnol, français et portugais	
	Respect normes publicité (logo, drapeau UE,..) (OUI/NON)	Oui	
	Téléchargeable (OUI/NON)	non	
	Date réalisation	20 mars 2006	
	<b>Nombre d'exemplaires diffusés</b>	<b>En préparation</b>	10000€

<b>LIVRES</b>	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	EN	
	Respect normes publicité (logo, drapeau UE,..) (OUI/NON)	OUI	
	Téléchargeable (OUI/NON)	NON	
	Date réalisation	En préparation	
<b>REVUES SCIENTIFIQUES</b>	<b>Nom et numéro de la revue (date)</b>	<b>New Zealand Journal of Forestry Science n°35 2005</b>	5000€
	Intitulé de l'article	Integrated approach and inventory system for the evaluation of sustainable forest management indicators at local scales in Western European regions	
	Nombre de pages	20	
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	Anglais	
	Téléchargeable (OUI/NON)	oui	
	<b>Nom et numéro de la revue (date)</b>	<b>Annales des sciences forestières (évaluation en cours pour parution en 2008)</b>	25000€

	Intitulés provisoires des articles	SPECIAL ISSUE OF FORSEE PROJECT with following titles <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Volume of dead wood as a relevant indirect indicator of biodiversity in plantation forests</li> <li>○ Towards total economic value of forest in northwest portugal</li> <li>○ Interspecific and interlocal variability of wood carbon content of Pinus and Eucalyptus in Portugal: a contribution for an accurate estimation of carbon sequestration.</li> <li>○ Methodological options for biomass evaluation using inventory data: a case study on pure and mixed pinus and eucalyptus stands.</li> <li>○ The influence of landscape structure in the diversity of the stand in native forests and plantations</li> <li>○ Estimating Carbon Stock Changes in Young Conifer Plantations Afforested on Blanket Peat</li> <li>○ Threshold Price as Economic Indicator for Sustainable Forest Stand Management</li> <li>○ Monitoring occurrence and prevalence of damages as indicator for forest health in cultivated forests.</li> <li>○ Effects of some ecological variables on carabid communities dwelling in native and non native forests in the Ibaizabal Bassin</li> <li>○ Equations to estimate tree biomass in <i>Pinus pinaster</i> Aiton stands in Portugal</li> <li>○ Using cover measurements to estimate carbon stocks in under-storey of adult Maritime pine stands.</li> <li>○ Ecosystems - a case study with data of the Swiss National Forest Inventory</li> <li>○ Pre-analysis for choosing and dimensioning the future French NFI deadwood protocol</li> <li>○ Stand parameters as indicators of crown condition in pine forests of northern Spain</li> <li>○ Hemispherical photography versus visual estimation as methods for crown assessment in pine forests.</li> <li>○ Landscape metrics as surrogates for bird in biodiversity indicators</li> </ul> Testing species richness, diversity indices and vascular plants assemblages as biodiversity indicators.	
	Nombre de pages	150	
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	ANG	
	Téléchargeable (OUI/NON)	Oui (pour les papiers acceptés)	
<b>ARTICLES DE PRESSE</b>	<b>Nom du journal de l'article</b>	<b>EFI news<sup>29</sup></b>	300 €
	Date	Juin 2004	
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	Anglais	
	Téléchargeable (OUI/NON)	oui	

	<b>Nom du journal de l'article</b>	<b>Lettre IEFC n°7<sup>30</sup></b>	1500€	
	Date	Mars 2004		
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	Français, anglais et portugais		
	Téléchargeable (OUI/NON)	oui		
	<b>Nom du journal de l'article</b>	<b>Noticias (Portugal)<sup>36</sup></b>	300€	
	Date	16/03/2005		
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	PT		
	Téléchargeable (OUI/NON)	Non		
	<b>Nom du journal de l'article</b>	<b>Primeiro de Janeiro (Portugal)<sup>36</sup></b>	300€	
	Date	16/03/2005		
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	PT		
	Téléchargeable (OUI/NON)	Non		
	<b>Nom du journal de l'article</b>	<b>Echos d'ECOFOR<sup>36</sup></b>	100€	
	Date	Janvier 2007		
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	FR		
	Téléchargeable (OUI/NON)	Oui		
	<b>Nom du journal de l'article</b>	<b>Rapport annuel de l'EFI<sup>31</sup></b>	300€	
	Date	Septembre 2007		
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	EN		
	Téléchargeable (OUI/NON)	Oui		
<b>GRANDES MANIFESTATIONS</b>	<b>organisées par le projet</b>	<b>Intitulé du Séminaire</b>	<b>Conférence Internationale sur les indicateurs de gestion durable des forêts cultivées<sup>32</sup></b>	10000€
		Date et lieu	Du 11 au 12 décembre 2006, Porto, Portugal	
		Nombre de participants	75	
		Type de public	Scientifique et technique, International, du projet et hors projet (labelisé IUFRO)	
		Documentation disponible (OUI/NON) – téléchargeable ?	Oui <a href="http://www.iefc.net/manifestations/2006_ISFM/AbstractsAndCom.en.html">http://www.iefc.net/manifestations/2006_ISFM/AbstractsAndCom.en.html</a>	
	<b>dans lesquelles le projet a participé</b>	<b>Intitulé du Séminaire</b>	<b>Séminaire "de l'observation des écosystèmes forestiers à l'information sur la forêt"</b>	300€
		Date et lieu	2 et 3 février 2005, Paris	
		Nombre de participants	100	

		Type de public	Institutions, gestionnaires, chercheurs	
		Documentation disponible (OUI/NON) – téléchargeable ?	Oui <a href="http://www.gip-ecofor.org/ecoforrec/public/page.php?id=972&amp;rang=0">http://www.gip-ecofor.org/ecoforrec/public/page.php?id=972&amp;rang=0</a>	
		<b>Intitulé du Séminaire</b>	Congés forestier Mondial de l'IUFRO	4000€
		Date et lieu	8-13 Aout 2005, Brisbane	
		Nombre de participants	2100	
		Type de public	Scientifiques, institutions, gestionnaires	
		Documentation disponible (OUI/NON) – téléchargeable ?	<a href="http://www.iufro.org/events/congresses/2005/">http://www.iufro.org/events/congresses/2005/</a>	
		<b>Intitulé du Séminaire</b>	Bridging the Gap : <i>Policies and science as tools in implementing Sustainable Forest Management</i>	1500€
		Date et lieu	17/10/2005	
		Nombre de participants	101	
		Type de public	Scientifiques, gestionnaires, politiques, aménageurs	
		Documentation disponible (OUI/NON) – téléchargeable ?	<a href="http://www2.ess.slu.se/bridgingthegap/homepage.htm">http://www2.ess.slu.se/bridgingthegap/homepage.htm</a>	
		<b>Intitulé du Séminaire</b>	Assemblée générale de l'EFI	1500€
		Date et lieu	Bangor (UK)	
		Nombre de participants	98	
		Type de public	Scientifiques européens	
		Documentation disponible (OUI/NON) – téléchargeable ?	Diaporama + Poster Oui (www.efi.int)	
<b>ATELIERS</b>	Ateliers organisé par le projet a participé	<b>Intitulé de l'Atelier</b>	<b>Présentation et adaptation des protocoles de terrain et cartographique</b>	900€
		Date et Lieu	Février 2005	
		Nombre de participants	15	
		Type de public	Equipes de terrain du projet FORSEE	
		Documentation disponible	Protocoles (Intranet FORSEE)	
	Ateliers dans	<b>Intitulé de l'atelier</b>	<b>Comité d'experts Indicateurs de gestion durable</b>	150€



lesquels le projet a participé	Date et lieu	29 Avril 2004	GIP ECOFOR	
	Nombre de participants	18		
	Documentation disponible (OUI/NON) – téléchargeable ?	Non		
	<b>Intitulé de l'atelier</b>	<b>Comité d'experts Indicateurs de gestion durable</b>		150€
	Date et lieu	27/01/2005, Paris, GIP-ECOFOR		
	Nombre de participants	18		
	Documentation disponible (OUI/NON) – téléchargeable ?	Oui (état des lieux des indicateurs français – www.ifn.fr) Oui		
	<b>Intitulé de l'atelier</b>	<b>Assemblée générale EFI, Réunion des centres régionaux EFI</b>		1000€
	Date et lieu	Barcelone, 6 septembre 2005		
	Nombre de participants	15+110		
	Documentation disponible (OUI/NON) – téléchargeable ?	Oui Non téléchargeable		
	<b>Intitulé de l'atelier</b>	<b>Comité d'experts Indicateurs de gestion durable</b>		150€
	Date et lieu	Paris, 26 juin 2006		
	Nombre de participants	23		
	Documentation disponible (OUI/NON) – téléchargeable ?	Oui (état des lieux des indicateurs français – www.ifn.fr) Oui		
	<b>Intitulé de l'atelier</b>	<b>Action COST Harmonisation des inventaires forestiers</b>		150€
	Date et lieu	Bordeaux		
	Nombre de participants	80		
	Documentation disponible (OUI/NON) – téléchargeable ?	Oui Non téléchargeable		
	<b>Intitulé de l'atelier</b>	<b>Assemblée générale de l'EFI, Réunion des centres régionaux EFI</b>		1500€
Date et lieu	Kerkrade, 12 septembre 2006			
Nombre de participants	15+110			

		Documentation disponible (OUI/NON) – téléchargeable ?	Oui www.efi.int	
		<b>Intitulé de l'atelier</b>	<b>Croissance des Arbres et Qualité –réunion n°10</b>	80€
		Date et lieu	Bordeaux le 27 Avril 2007	
		Nombre de participants	22	
		Documentation disponible (OUI/NON) – téléchargeable ?	Diaporama Oui	
		<b>Intitulé de l'atelier</b>	<b>Union européenne : Réunion du groupe consultatif Forêt Liège</b>	700€
		Date et lieu	Bruxelles, 12 juillet 2007	
		Nombre de participants	48	
		Documentation disponible (OUI/NON) – téléchargeable ?	Diaporama Non téléchargeable	
<b>AFFICHES/ POSTERS</b>	<b>Event (lieu/date)</b>	<b>Congrès forestier Mondial IUFRO, Brisbane 2005<sup>33</sup> Conférence EFI 2005, Barcelona</b>		1000€
	Nombre d'exemplaires diffusés	1		
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	EN		

ACTIONS DE COMMUNICATION REALISEES			
<b>Région : Interrégional</b>		<b>Partenaire : n° 2 USSE</b>	
<b>Type d'action de communication réalisé</b>	<b>Description</b>		<b>Coût approximatif de l'action en euros TTC</b>
<b>DEPLIANTS</b>	Nombre d'exemplaires diffusés	500 exemplaires anglais 2000 exemplaires français 4000 exemplaires espagnols 2000 exemplaires portugais	9000€
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	Anglais, espagnol, français et portugais	
	Respect normes publicité (logo, drapeau UE,..) (OUI/NON)	Oui	
	Téléchargeable (OUI/NON)	Oui (site FORSEE <sup>1</sup> )	
	Date réalisation	15 novembre 2004	
<b>DEPLIANTS</b>	Nombre d'exemplaires diffusés	15.000	8.500 €
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	Espagnol	
	Respect normes publicité (logo, drapeau UE,..) (OUI/NON)	Oui	
	Téléchargeable (OUI/NON)	Oui (site USSE)	
	Date réalisation	25 avril 2007	
<b>ARTICLES DE PRESSE</b>	Nom du journal de l'article	<b>Bureau Aquitaine Europe Lettre d'information n°54<sup>36</sup></b>	300 €
	Date	Janvier 2005	
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	Français	
	Téléchargeable (OUI/NON)	non	
<b>ARTICLES DE PRESSE</b>	Nom du journal de l'article	<b>Forêt de Gascogne<sup>36</sup></b>	600€
	Date	Avril 2006 (Supplément)	
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	Français	
	Téléchargeable (OUI/NON)	non	
<b>ATELIERS</b>	dans lesquels le projet a participé	Intitulé du Séminaire	500€
		Date et lieu	

		Nombre de participants	230	
		Type de public	Scientifiques et gestionnaires	

L'USSE a aussi contribué à l'organisation des journées de restitution organisées par les associations forestières dans chacune des régions.

## IRLANDE

Type d'action de communication réalisé	Description		Coût total de l'action en euros TTC
<b>DEPLIANTS Courrier d'information</b>	Nombre d'exemplaires diffusés	620	900€
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	ANG	
	Respect normes publicité (logo, drapeau UE,...) (OUI/NON)	Yes	
	Téléchargeable (OUI/NON)	Non	
	Date réalisation	11/12/2006	
<b>AFFICHES /POSTER</b>	Event (lieu/date)	Zone Pilotes FORSEE <sup>34</sup>	5*250 €
	Nombre d'exemplaires diffusés	5	
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	ANG	

## AQUITAINE

Type d'action de communication réalisé	Description		Coût approximatif de l'action en euros TTC
<b>REVUES SCIENTIFIQUES</b>	<b>Nom et numéro de la revue (date)</b>	<b>Les quatre pages INSEE Aquitaine n°160 novembre 2006<sup>35</sup></b>	1200€
	Intitulé de l'article	Forêt – Bois Papier, des emplois dans toute la région	
	Nombre de pages	4	
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	Français	
	Téléchargeable (OUI/NON)	Oui	
<b>ARTICLES DE PRESSE</b>	<b>Nom du journal de l'article</b>	<b>Forêt de Gascogne<sup>36</sup></b>	500€
	Date	Avril 2004	
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	Français	
	Téléchargeable (OUI/NON)	non	
	<b>Nom du journal de l'article</b>	<b>Forêt de Gascogne<sup>36</sup></b>	500€
	Date	Décembre 2004	
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	Français	
	Téléchargeable (OUI/NON)	non	
	<b>Nom du journal de l'article</b>	<b>Forêt de Gascogne<sup>36</sup></b>	500€
	Date	Janvier 2005	
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	Français	
	Téléchargeable (OUI/NON)	non	
	<b>Nom du journal de l'article</b>	<b>Forêt de Gascogne<sup>36</sup></b>	500€
	Date	Janvier 2007	
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	Français	
	Téléchargeable (OUI/NON)	non	
	<b>Nom du journal de l'article</b>	<b>Le Sillon<sup>36</sup></b>	100€
	Date	17 novembre 2006	
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	Français	
	Téléchargeable (OUI/NON)	non	
<b>Nom du journal de l'article</b>	<b>Le Bois International<sup>36</sup></b>	100€	
Date	10 février 2007		
Langues (ANG, ESP, FR, PT)	Français		
Téléchargeable (OUI/NON)	non		
<b>Nom du journal de l'article</b>	<b>Sud Ouest<sup>36</sup></b>	0€	
Date	15 novembre 2006		
Langues (ANG, ESP, FR, PT)	Français		
Téléchargeable (OUI/NON)	non		
<b>Nom du journal de l'article</b>	<b>MediaForest</b>	0€	
Date	6 février 2007		
Langues (ANG, ESP, FR, PT)	Français		
Téléchargeable (OUI/NON)	Oui ; <a href="http://www.mediaforest.net/francais/journal/express.php?id=348">http://www.mediaforest.net/francais/journal/express.php?id=348</a>		

	<b>Nom du journal de l'article</b>	<b>L'IF n°7<sup>37</sup> : La Forêt Française: un puits de carbone?</b>	1000€	
	Date	Mars 2005		
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	FR		
	Téléchargeable (OUI/NON)	Oui		
	<b>dans lesquels le projet a participé</b>	<b>Intitulé du Séminaire</b>	<b>Colloque "biodiversité et gestion forestière : restitution des résultats de recherche"</b>	500€
	Date et lieu	2 et 3 décembre 2004		
	Nombre de participants	150		
	Type de public	Gestionnaires, administration, chercheurs		
	Documentation disponible (OUI/NON) – téléchargeable ?	Oui, <a href="http://www.gip-ecofor.org/ecoforrec/publi/page.php?id=973&amp;rang=0">http://www.gip-ecofor.org/ecoforrec/publi/page.php?id=973&amp;rang=0</a> (Session 5)		
<b>ATELIERS</b>	<b>Ateliers organisés par le projet</b>	<b>Intitulé de l'atelier</b>	<b>Restitution FORSEE Aquitaine<sup>38</sup></b>	2000€
		Date et lieu	6 mars 2007 à Bordeaux	
		Nombre de participants	41	
		Type de public	Elus, responsables locaux, techniciens, représentants des propriétaires, ...	
		Documentation disponible (OUI/NON) – téléchargeable ?	Oui, rapport final régional FORSEE sur <a href="http://www.iefc.net">www.iefc.net</a>	
	<b>Ateliers dans lesquels le projet a participé</b>	<b>Intitulé de l'atelier</b>	<b>Assemblée Générale du GPF sud Landes</b>	500€
		Date et lieu	Ygos, St-Saturnin, 24/11/2005	
		Nombre de participants	73	
		Documentation disponible (OUI/NON) – téléchargeable ?	Oui Non	
		<b>Intitulé de l'atelier</b>	<b>Assemblée Générale du GPF grande Landes</b>	
		Date et lieu	Souston, 01/06/07	
		Nombre de participants	67	
		Documentation disponible (OUI/NON) – téléchargeable ?	Oui Non	

## NAVARRE

Type d'action de communication réalisé	Description		Coût total de l'action en euros TTC	
<b>BROCHURES</b>	Nombre d'exemplaires diffusés	<sup>39</sup> 2000	6900 €	
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	ESP		
	Respect normes publicité (logo, drapeau UE,..) (OUI/NON)	Oui		
	Téléchargeable (OUI/NON)	Oui		
	Date réalisation	Avril 2007		
<b>ARTICLES DE PRESSE</b>	<b>Nom du journal de l'article</b>	<b>Revista Navarra Forestal</b> <sup>36</sup>	2000 €	
	Date	Avril 2006, Aout 2006, Décembre 2006		
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	Espagnol		
	Téléchargeable (OUI/NON)	non		
<b>ATELIERS</b>	Ateliers organisés par le projet	<b>Intitulé de l'atelier</b>	<b>Restitution régionale du projet FORSEE en Navarre</b> <sup>40</sup>	7000 €
		Date et lieu	15 février 2007, Edificio de Medio Ambiente, Pamplona, Espagne	
		Nombre de participants	80	
		Type de public	Propriétaires, gestionnaires, professionnels, institutions	
		Documentation disponible (OUI/NON) – téléchargeable ?	non	



## PAYS BASQUE

Type d'action de communication réalisé	Description		Coût total de l'action en euros TTC
<b>SITE WEB</b>	Domaine	<a href="http://www.basoa.org/detallenoticia.asp?canal=302&amp;tema=0&amp;noticia=323">http://www.basoa.org/detallenoticia.asp?canal=302&amp;tema=0&amp;noticia=323</a>	Difusión 1.603,70 €
	Respect normes publicité (logo, drapeau UE,...) (OUI/NON)	QUI	
	Date création	Septembre 2006	
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	ESP	
	Intranet (OUI/NON)	OUI	
	Nombre visites à ce jour	Inconnue	
<b>ARTICLES DE PRESSE</b>	<b>Nom du journal de l'article</b>	<b>Euskadi Basogintza Forestal<sup>36</sup></b>	Ressources Humaines 263,03 €
	Date	Décembre 2005	
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	Espagnol	
	Téléchargeable (OUI/NON)	oui	
	<b>Nom du journal de l'article</b>	<b>Euskadi Basogintza Forestal<sup>36</sup></b>	Diffusion 602,51 €
	Date	Avril 2006	
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	Espagnol	Ressources Humaines 2.987,69 €
	Téléchargeable (OUI/NON)	oui	
	<b>Nom du journal de l'article</b>	<b>Euskadi Basogintza Forestal<sup>36</sup></b>	
	Date	Mars 2007	
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	Espagnol	
	Téléchargeable (OUI/NON)	oui	

## CASTILLE Y LEON

Type d'action de communication réalisé	Description		Coût total de l'action en euros TTC			
<b>GRANDES MANIFESTATIONS</b>	dans lesquels le projet a participé	<b>Intitulé du Séminaire</b>	<b>Adaptation et anticipation du changement climatique : le rôle de la sylviculture et de la forêt - 6,8 Valladolid, Espagne – Visite de la zone pilote FORSEE</b>	1000€		
		Date et lieu	6-8 Mai 2006, Valladolid			
		Nombre de participants	87			
		Type de public	Scientifiques			
		Documentation disponible (OUI/NON) – téléchargeable ?	Oui <a href="http://www.palencia.uva.es/iufro2006/default.php">http://www.palencia.uva.es/iufro2006/default.php</a>			
				<b>Intitulé du Séminaire</b>	XIII Congrès de la société espagnole de phytopathologie	1230€
				Date et lieu	Murcia, 18-22 Septembre 2006	
				Type de public	Scientifiques	
				Documentation disponible – téléchargeable ?	Non Non	
				<b>Intitulé du Séminaire</b>	Premier congrès forestier de Castille y Léon « Secteur forestier et développement rural »	220€
				Date et lieu	Burgos, 8-12 octobre 2006	
				Type de public	Secteur forestier	
		Documentation disponible – téléchargeable ?	Non Non			
<b>ATELIERS</b>	Ateliers organisés par le projet	<b>Intitulé de l'atelier</b>	<b>Restitution régionale du projet FORSEE en Castille Y Leon<sup>41</sup></b>	1310€		
		Date et lieu	Palencia, 30 Janvier 2007			
		Nombre de participants	98			
		Type de public	Gestionnaires, propriétaires, professionnels, institutions.			
		Documentation disponible – téléchargeable ?	Oui Non			
<b>AFFICHES /POSTER</b>	<b>Event (lieu/date)</b>	<b>Congrès forestier Espagnol à Saragosse<sup>42</sup></b>	500€			
	Nombre d'exemplaires diffusés	1				
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	ES				

## GALICE

Type d'action de communication réalisé	Description		Coût total de l'action en euros TTC
<b>LIVRES (Cahier technique)</b>	Nombre d'exemplaires diffusés	3000	10000€
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	ESP	
	Respect normes publicité (logo, drapeau UE,..) (OUI/NON)	Oui	
	Téléchargeable (OUI/NON)	Oui <sup>43</sup>	
	Date réalisation	Avril 2007	
<b>REVUES SCIENTIFIQUES</b>	Nom et numéro de la revue (date)	<b>O Monte n° 42 (2<sup>nd</sup> trimestre 2004)</b>	300€
	Intitulé de l'article	« <b>A AFG participa en tres proxectos europeos de cooperación</b> »	
	Nombre de pages	<b>1</b>	
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	<b>Galicien</b>	
	Téléchargeable (OUI/NON)	<b>Non</b>	
	Nom et numéro de la revue (date)	<b>O Monte n° 45 (2<sup>nd</sup> trimestre 2005)<sup>44</sup></b>	300€
	Intitulé de l'article	« <b>FORSEE. Comeza o estudo do stock de carbono en biomasa e solo de plantacións forestais feitas sobre terreos agrícolas abandonados</b> »	
	Nombre de pages	<b>1</b>	
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	<b>Galicien</b>	
	Téléchargeable (OUI/NON)	<b>Non</b>	
	Nom et numéro de la revue (date)	<b>O Monte n° 46 (Février 2006)</b>	300€
	Intitulé de l'article	« <b>O proxecto FORSEE en Galicia</b> » <sup>45</sup>	
	Nombre de pages	<b>2</b>	
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	<b>Galicien</b>	
	Téléchargeable (OUI/NON)	<b>Non</b>	
	Nom et numéro de la revue (date)	<b>O Monte n° 47 (Février 2007)</b>	300€

	Intitulé de l'article	« <b>Proyecto FORSEE. Evaluación de indicadores de gestión forestal sostenible para determinar la productividad forestal</b> » <sup>46</sup>		
	Nombre de pages	<b>2</b>		
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	<b>ESP</b>		
	Téléchargeable (OUI/NON)	<b>Non</b>		
	Nom et numéro de la revue (date)	<b>O Monte n° 48 (Mai 2007)</b>	300€	
	Intitulé de l'article	« <b>Presentación dos resultados do proxecto FORSEE en Galicia</b> »		
	Nombre de pages	<b>1</b>		
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	<b>Galicien</b>		
	Téléchargeable (OUI/NON)	<b>Non</b>		
<b>ARTICLES DE PRESSE</b>	<b>Nom du journal de l'article</b>	<b>La voz de Galicia</b> <sup>36</sup>	300€	
	Date	24 avril 2007		
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	espagnol		
	Téléchargeable (OUI/NON)	non		
<b>ATELIERS</b>	<b>Ateliers organisés par le projet</b>	<b>Intitulé de l'atelier</b>	<b>Présentation des résultats du u projet FORSEE en Galice</b> <sup>47</sup>	3000€
		Date et lieu	Lugo, 23 Avril 2007	
		Nombre de participants	60	
		Type de public	Gestionnaires, propriétaires, professionnels, institutions. chercheurs	
		Documentation disponible (OUI/NON) – téléchargeable ?	Oui Non	

## PORTUGAL NORD

Type d'action de communication réalisée <sup>i</sup>	Description		Coût total de l'action en euros TTC		
<b>ARTICLES DE PRESSE</b>	<b>Nom du journal de l'article</b>	<b>Comércio do Porto</b> <sup>36</sup>	300€		
	Date	16 mars 2005			
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	Portugais			
	Téléchargeable (OUI/NON)	non			
	<b>Nom du journal de l'article</b>	<b>Jornal de Notícias</b> <sup>36</sup>	200€		
	Date	16 mars 2005			
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	Portugais			
	Téléchargeable (OUI/NON)	non			
	<b>Nom du journal de l'article</b>	<b>Primeiro de Janeiro</b> <sup>36</sup>	200€		
	Date	16 mars 2006			
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	Portugais			
	Téléchargeable (OUI/NON)	non			
<b>ATELIERS</b>	Ateliers organisés par le projet	<b>Intitulé de l'atelier</b>	<b>Restitution régionale du projet FORSEE au Portugal Nord</b> <sup>48</sup>	1000€	
		Date et lieu	Porto, 19 Avril 2007		
		Nombre de participants	30		

<sup>i</sup> Le mécanisme essentiel de communication des résultats du projet en direction de ces utilisateurs privilégiés c'est la participation active, tout au long du projet, de l'association de propriétaires forestiers de la zone pilote. Les forestiers qui travaillent dans cette organisation non seulement ont soutenu les équipes de chercheurs l'UCP et de l'UTAD dans le travail de terrain, mais aussi ont pris connaissance des résultats au fur et à mesure qu'ils étaient obtenus et on donné leur avis là-dessus à plusieurs reprises.

Comme cette association fait partie d'une fédération qui regroupe 28 associations de propriétaires forestiers couvrant la plupart du territoire forestier du Nord et du Centre du Portugal, les résultats du projet circulent informellement à travers ce réseau de plusieurs façons, notamment dans les réunions des directeurs et des forestiers qui travaillent pour ces organisations et dans les contacts qu'ils ont avec les autres agents concernés par la production forestière.

Il faut noter aussi que, comme le séminaire international de clôture du projet a eu lieu à l'Université Catholique Portugaise, à Porto, ça a été un événement de restitution des résultats du projet non seulement au niveau international, mais aussi aux niveaux national et régional.

<sup>i</sup> L'atelier de restitution régionale des résultats du projet a eu lieu dans les installations de l'UCP, à Porto. La publicité a été faite à travers l'envoi de la plaquette d'annonce de l'atelier par e-mail aux potentiels participants. Donc soit l'utilisation des installations, soit ce travail de publicité ont eu un coût négligeable diffus sur les frais généraux de la période terminale du projet.

		Type de public	Propriétaires forestiers, professionnels d'organisations de propriétaires forestiers, d'industries forestières et des Services Forestiers publics, chercheurs d'institutions d'enseignement et de recherche forestière, presse..	
		Documentation disponible (OUI/NON) – téléchargeable ?	Oui Non	

## PORTUGAL CENTRE

Type d'action de communication réalisé	Description		Coût total de l'action en euros TTC	
REVUES SCIENTIFIQUES	Nom et numéro de la revue (date)	Canadian Journal of Forest Research 37(5) 895-906 (2007) <a href="http://rparticle.web-p.cisti.nrc.ca/rparticle/AbstractTemplateServlet?journal=cjfr&amp;volume=37&amp;year=2007&amp;issue=5&amp;msno=x06-276&amp;calyLang=eng">http://rparticle.web-p.cisti.nrc.ca/rparticle/AbstractTemplateServlet?journal=cjfr&amp;volume=37&amp;year=2007&amp;issue=5&amp;msno=x06-276&amp;calyLang=eng</a>	400€	
	Intitulé de l'article	Effect of tree, stand and site variables on the allometry of <i>Eucalyptus globulus</i> tree biomass		
	Nombre de pages	12		
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	Anglais		
	Téléchargeable (OUI/NON)	non		
ARTICLES DE PRESSE	Nom du journal de l'article	Floresta : Vale Sousa e Lousã integram rede europeia desenvolvimento sustentável ( <a href="http://www.agroportal.pt">http://www.agroportal.pt</a> )	100€	
	Date	16-03-2005		
	Langues (ANG, ESP, FR, PT)	PT		
	Téléchargeable (OUI/NON)	non		
ATELIERS	Ateliers organisés par le projet	Intitulé de l'atelier	Restitution régionale du projet FORSEE au Portugal Centre <sup>49</sup>	1000€
		Date et lieu	Lousã, 23 Mars 2007	
		Nombre de participants	17	
		Type de public	Gestionnaires, propriétaires, professionnels, institutions.	
		Documentation disponible (OUI/NON) – téléchargeable ?	Oui Non	

**PERSPECTIVES**

Indiquer si le projet ou certaines actions auront une continuité dans le futur (par exemple, dans un futur Programme de coopération territoriale).

L'IEFC va présenter plusieurs autres projets suite au succès de FORSEE :

- Un projet sur l'harmonisation et le renforcement des financements régionaux pour la recherche forestière a été déposé au 7<sup>ème</sup> PCRD, sous le nom de Region Of Knowledge for FORestry.
- Un projet sur la proposition de pratiques de gestion durable des zones FORSEE pour la conservation de la biodiversité va être présenté à LIFE+ en Novembre 2007
- Un projet INTERREG IV va être proposé sur le thème de la protection des forêts de l'arc atlantique dans un contexte de changement climatique

**EST-CE QUE LE PROJET A REUSSI A CONSTRUIRE UN RESEAU TRANSNATIONAL PERENNE? OUI**

*Dans quel domaine et pour quels types d'activités ?*

*Description du réseau : (nombre de partenaires, typologie, statut, mode de fonctionnement...)*

**Ce projet a permis de consolider un réseau initié dans le cadre du projet RECITE 2 nommé EUROSILVASUR : L'institut Européen de la Forêt Cultivée.**

Grace à ce projet qui a la structure juridique d'une association de droit français regroupant 30 organisations de recherche et de développement de France, Espagne, Portugal, Irlande et Angleterre, il a été possible de structurer le réseau d'experts de la gestion durable des forêts cultivées. Ceci va se traduire par une reconnaissance scientifique grâce aux publications dans des revues scientifiques et aux présentations faites dans les différents colloques, et une reconnaissance politique grâce au relais effectué par l'USSE au sein de la conférence Interministérielle pour la protection des forêts.

**Parmi la liste de thèmes prioritaires proposés par la Commission pour la période 2007 – 2013, identifiez ceux qui sont d'intérêt pour vous :****Accessibilité et Transports NON**

Types activités envisageables.

**Gestion de l'eau OUI**

Types activités envisageables. Sylviculture et aménagement des territoires forestiers en faveur de l'amélioration de la qualité et de la disponibilité de l'eau dans les écosystèmes terrestres

**Prévention des risques maritimes NON**

Types activités envisageables.

**Réseaux Recherche&Développement OUI**

Types activités envisageables : Forêts et risques naturels.

**Protection des forêts atlantiques face au changement climatique : mettre en place un réseau d'observation à long terme des impacts du changement climatique en terme**



**d'adaptation des espèces au changement climatique, apparition de nouveaux pathogènes, sensibilité aux facteurs abiotiques (feu, tempête, ...); L'intérêt d'un tel réseau est qu'à l'échelle de l'arc atlantique (Axe Nord-Sud), nous serions en mesure de vérifier si les hypothèses faites par les spécialistes du changement climatique se vérifient sur le terrain.**

**Souhaitez-vous recevoir plus d'informations sur le futur programme de coopération territoriale 2007-2013 ? OUI**

**CONFORMITE AVEC LA LETTRE D'OCTROI** et ses éventuels avenants.

**(Pour chaque question supprimer la réponse inutile, et si la réponse est négative fournir des précisions)**

Le projet a-t-il respecté les termes de la Lettre d'octroi ? OUI

**Préciser s'il y a eu des avenants à la lettre d'octroi : nombre, date et motif.**

*Oui, il y a eu deux avenants :*

- *Un premier avenant le 16 février 2005 pour prendre en compte les changements de types de dépenses suite à la redéfinition plus fine des actions à entreprendre,*
- *Un deuxième avenant le 6 Mars 2006 pour prendre en compte le changement de partenariat, du aux partenaires qui ne pouvaient plus assumer leur mission.*

Le projet a-t-il respecté le partenariat présenté dans la lettre d'octroi ? OUI

Le projet a-t-il respecté le plan de financement? OUI

Le projet a-t-il respecté le calendrier présenté dans la lettre d'octroi ? OUI

*Le projet n'a pas respecté le calendrier défini dans la première lettre d'octroi, mais a respecté le délai de six mois accordé par INTERREG lors du deuxième changement de budget.*

Le projet a-t-il respecté toutes les obligations dans les actions d'information et de publicité le logo du programme et le drapeau de l'Union Européenne ? OUI

**RESPECT DES POLITIQUES COMMUNAUTAIRES**

*(Cf. formulaire de candidature point 7)*

**Le projet a-t-il respecté les législations nationales et communautaires en matière de :**

- marchés publiques ? OUI
- concurrence ? OUI
- d'environnement ? OUI
- d'égalité de chances ? OUI

**Justifier les réponses.**

La majorité des personnels engagés pour l'exécution des travaux était du personnel féminin. Il n'a pas été fait appel à des marchés publics pour l'exécution des travaux, et l'ensemble des activités du projet visant à améliorer le suivi de la gestion durable des forêts relève du secteur non concurrentiel.

**DECLARATION DU CHEF DE FILE**

**En tant que chef de file, je déclare que les informations de ce rapport d'activité final et ses annexes reflètent fidèlement les actions et les résultats du projet pendant la durée du projet.**

Date : 30/10/2007

Nom et Prénom (en majuscules) Christophe Orazio

Fonction au sein de l'organisation : Directeur

Signature et cachet :

**ANNEXE 1 : CALENDRIER ET DATES CLES DU PROJET**

	Date	Commentaires (le cas échéant)
<b>Date de dépôt du Formulaire de candidature</b>	10/01/2003	
<b>Date d'approbation définitive du dossier par le Comité de Gestion</b>	09/10/2003	
<b>Date de signature de la lettre d'octroi par le chef de file</b>	30/01/2004 05/02/2004	Signature par le chef de file Signature par INTERREG
<b>Date début du projet</b>	01/11/2003	
<b>Date de demande de modification N°1 (le cas échéant)</b>	25/01/2005	Changement dans les catégories de dépenses des partenaires 1, 2, 12, 16, suite à l'avancement dans la définition détaillée du programme de travail.
<b>Date signature avenant N°1</b>	02/02/2005	
<b>Date de demande de modification N°2 (le cas échéant)</b>	30/09/2005	Changement de budget pour la redistribution du financement des partenaires exclus du projet : Confederacion hidrogrefica del duero, EFN, Association forestière de Cantabrie, Université de Bordeaux 4.
<b>Date signature avenant N°2</b>	06/03/2006	Cet avenant inclut une prolongation du projet de 6 Mois
<b>Date fin projet</b>	30/04/2007	

<b>ANNEXE 2 : ARCHIVAGE DES PIÈCES JUSTIFICATIVES ORIGINALES</b> (de dépenses, de recettes, etc.) application article 4 de la lettre d'octroi	
<b>Chef de File et Partenaires</b>	<b>Lieu/x d'archivage</b>
<b>Chef de File</b>	IEFC, Site de recherche forêt bois, 69, route d'Arcachon, 33612 CESTAS
<b>Partenaire 1</b>	CRPF, Maison de l'Agriculture et la Forêt, 6 Parvis des Chartrons, 33075 BORDEAUX CEDEX
<b>Partenaire 2</b>	USSE, Av. Madariaga n°1-1°Dep6, 48014 BILBAO ESPAGNE
<b>Partenaire 3</b>	Western-Forestry-Cooperation, ICOS HOUSE Fnisklin Road SLIGO-IRLANDE
<b>Partenaire 4</b>	INRA, Centre INRA de Bordeaux-Aquitaine, Site de recherche forêt bois, 69 Route d'Arcachon 33612 CESTAS
<b>Partenaire 5</b>	Ne fait plus partie du projet
<b>Partenaire 6</b>	Gestión Ambiental Viveros y Repoblaciones de Navarra S.A. C/ Padre Adoain, 213. 31015 Pamplona, Navarra, España
<b>Partenaire 7</b>	FORESNA, Yangüas y Miranda, Oficinas 31003 PAMPLONA-ESPAGNE
<b>Partenaire 8</b>	IKT, Granja Modelo s/n, 01192 ARKAUTE (ALAVA) ESPAGNE
<b>Partenaire 9</b>	NEIKER, Calle Berreaga n°1, 48160 DERIO(VIZCAYA) ESPAGNE
<b>Partenaire 10</b>	Confederación de Forestalistas del País Vasco. Calle Larrauri 1B, 6° planta, 48160 Derio (Bizkaia) España.
<b>Partenaire 11</b>	Departamento de Biología Vegetal y Ecología de la Facultad de Ciencia y Tecnología, Universidad del País Vasco. Barrio Sarriena s/n 48940 Leioa Bizkaia.
<b>Partenaire 12</b>	Ne fait plus partie du projet
<b>Partenaire 13</b>	Siège de la Fundación General de la Universidad de Valladolid, Plaza de Santa Cruz, n°5 bajo, 47002 Valladolid, España
<b>Partenaire 14</b>	FAFCYLE, Av. Victor Gallego 15 Entreplanta 49010 ZAMORA-ESPAGNE
<b>Partenaire 15</b>	Ne fait plus partie du projet
<b>Partenaire 16</b>	USC, Campus Universitario, 27002 LUGO-ESPAGNE
<b>Partenaire 17</b>	ASFORGAL-Asociación Forestal de Galicia Rua do Vilar 33 1°, Santiago de Compostela, España.
<b>Partenaire 18</b>	Universidade Católica Portuguesa Rua Diego Bothelho, 1327 4169-005 Porto Portugal
<b>Partenaire 19</b>	ISA- Instituto Superior de Agronomia

	Tapada de Ajuda, 1349-017 Lisboa, Portugal
<b>Partenaire 20</b>	ESAC-Escola Superior Agraria de Coimbra Bencanta 3040-316 COIMBRA-PORTUGAL
<b>Partenaire 21</b>	EFN av da República, Quinta do Marqués 2780-159 OEIRAS-PORTUGAL
<b>Partenaire 22</b>	CAP, Av . colégio Militar, Lote 1786 1549-012 LISBOA-PORTUGAL
<b>Partenaire 23</b>	CELPA-Associação da Industria Papeleira Rua Marqués Sa da Bandeira 74-2° 1069-076 LISBOA- PORTUGAL
<b>Partenaire 24</b>	Xunta de Galicia San Lazaro s/n 15781 Santiago de Compostela ESPAGNE

<b>ANNEXE 3 : ARCHIVAGE DES DOCUMENTS CLES DU PROJET</b>	
<b>Document</b>	<b>Lieu/x d'archivage</b>
<b>Lettre d'octroi</b>	IEFC, Site de recherche forêt bois, 69, route d'Arcachon, 33612 CESTAS
<b>Lettres d'engagement</b>	IEFC, Site de recherche forêt bois, 69, route d'Arcachon, 33612 CESTAS
<b>Accord de partenariat</b>	IEFC, Site de recherche forêt bois, 69, route d'Arcachon, 33612 CESTAS
<b>Modification (le cas échéant)</b>	IEFC, Site de recherche forêt bois, 69, route d'Arcachon, 33612 CESTAS
<b>Avenant (le cas échéant)</b>	IEFC, Site de recherche forêt bois, 69, route d'Arcachon, 33612 CESTAS

**ANNEXE 4 : RECAPITULATIF DU FEDER VERSE**

Voir le fichier Excel joint en annexe

**ANNEXE 5 : INDICATEURS DU PROGRAMME**

TABLEAU COMPARATIF ENTRE LES INDICATEURS DE REALISATION PREVUS ET REALISES A LA FIN DU PROJET

Ne renseigner que les indicateurs relatifs à la mesure sur laquelle votre projet est financé. (Cf. formulaire de candidature point 12 et 3.10)

**PRIORITÉ C**

<b>Indicateurs de réalisation et de résultat - ( Quantifier les indicateurs )</b>	<b>Prévus</b>	<b>Réalisés</b>
<b>MESURE C-1</b>		
Nombre de projets de prévention de la pollution		
Nombre d'études visant la protection environnementale et des ressources naturelles		
M3 d'eau économisée		
<b>MESURE C-2</b>		
Surface (m2) protégée		
Espaces dégradés sur lesquels les projets ont agi		
Nombre d'actions relatives à la gestion des côtes, des estuaires et des zones humides		
Nombre de projets de protection et réhabilitation de la faune caractéristique des zones humides et estuaires		
Nombre de projets de protection et réhabilitation des zones humides et estuaires		
<b>MESURE C-3</b>		
Nombre d'actions de formation réalisées	0	0
Nombre d'activités de sensibilisation réalisées	9	7
Nombre de projets sur les énergies renouvelables	0	0
Nombre de participants aux actions de formation	0	0
<b>Justification des écarts entre les indicateurs de réalisation prévus et obtenus, le cas échéant</b>		
Le fait que la région Cantabrie revienne sur sa décision de nous octroyer le cofinancement à l'installation de la zone pilote dans cette région explique que seule 7 zones pilotes aient été mise en place. Sur ces 7 zones pilotes, seule les partenaires d'Irlande n'ont pas organisé d'action de divulgation, car ils avaient déjà largement dépassé le budget prévu.		



## ANNEXE 6 : INDICATEURS DU PROJET

<b>Indicateurs de réalisation et de résultat à partir des ceux que le projet avait proposé dans le Formulaire de Candidature - (Quantifier les indicateurs)</b>	<b>Prévus</b>	<b>Réalisés</b>
Nombre de zones pilotes expérimentales établies	9	8
Nombre d'indicateurs de gestion durable validés	30	36
Nombre de rapport annuel	3	2
Nombre d'étude réalisées pour l'amélioration de la gestion durable	7	12
Nombre d'actions de communication internationale (séminaire internationaux)	2	1
Nombre de procédures applicables à la mise en œuvre du protocole de kyoto	3	6
Nombre de participants aux actions de sensibilisation	150	417
Renforcement des pratiques sylvicoles respectueuse de l'environnement		Oui
Nombre des écosystèmes forestiers qui bénéficieront des procédures proposées	6	8
Amélioration du taux de certification des pratiques forestières dans les régions étudiées		Oui

La lenteur de la première phase a retardé la parution du rapport intermédiaire de 6 mois, c'est pour cette raison qu'il n'y a eu qu'un seul rapport intermédiaire. C'est aussi ce retard qui nous a fait annuler la conférence de présentation du projet pour ne pas retarder plus le travail de terrain.

## ANNEXE 7 : CONTACTS UTILES

<b>SECRETARIAT COMMUN</b>							
Région Poitou-Charentes Programme INTERREG III B "Espace Atlantique" 15, rue de l'ancienne Comédie BP 575 86021 Poitiers Cedex (France) Tel: 33(0)5 49 55 82 54 Fax: 33(0)5 49 55 82 55 E-Mail: <a href="mailto:interreg@cr-poitou-charentes.fr">interreg@cr-poitou-charentes.fr</a> Site web: <a href="http://www.interreg-atlantique.org">www.interreg-atlantique.org</a>							
<b>ESPAGNE</b>							
Ministerio de Hacienda Dirección General de Fondos Comunitarios. Paseo de la Castellana 162 28046 MADRID (España) <b>Contact</b> : Cecilio OVIEDO Tél : 00 34 91 5835 339 Fax : 00 34 91 5837 317 Email : <a href="mailto:coviedo@sgpg.meh.es">coviedo@sgpg.meh.es</a> Site Web : <a href="http://www.mineco.es">http://www.mineco.es</a>							
<b>FRANCE</b>							
Conseil Régional des Pays de la Loire. Direction de la Recherche, de l'Enseignement Supérieur, de l'International et de l'Europe 44966 NANTES CEDEX 9 <b>Contact</b> : Isabelle GARDON Tél : 00 33 (0)2 28 20 61 70 Fax : 00 33 (0)2 28 20 50 12 Email : <a href="mailto:isabelle.gardon@paysdelaloire.fr">isabelle.gardon@paysdelaloire.fr</a>							
<b>IRLANDE</b>							
Border Midlands and West Regional Assembly The Square. Ballaghadreen. Co Roscommon (Ireland) <b>Contact</b> : Michael O'BRIEN Tél : 00 353 (0) 94 98 62970 Fax : 00 353 (0) 94 98 62973 Email : <a href="mailto:mobrien@bmwassembly.ie">mobrien@bmwassembly.ie</a>							
<b>PORTUGAL</b>							
Ministério das Cidades, Administração Local, Habitação e Desenvolvimento Regional Unidade de Coordenação nacional INTERREG III Rua da Alfândega, nº 160-3º 1100-016 Lisboa (Portugal) <b>Contact</b> : José SOEIRO Tél : 00 351 21 881 21 90 Fax : 00 351 21 881 21 97 Email : <a href="mailto:jose.soeiro@interreg.gov.pt">jose.soeiro@interreg.gov.pt</a> Site web : <a href="http://www.qca.pt">www.qca.pt</a>							
<b>UNITED-KINGDOM</b>							
ODPM Office of the Deputy Prime Minister							

Eland House, Bressenden Place, Floor 3/J5							
LONDON SW 1E 5DU (United Kingdom)							
<b>Contact</b> : Robert LOWENSTEIN / Barbara CURLEY							
Tél	:	00	44	20	79	44	39 11
Fax	:	00	44	20	79	44	39 19
Email : <a href="mailto:robert.lowenstein@odpm.gsi.gov.uk">robert.lowenstein@odpm.gsi.gov.uk</a>							
Site web : <a href="http://www.odpm.gov.uk">http://www.odpm.gov.uk</a>							

<b>ANNEXE 8 : LISTE DES DOCUMENTS CITES</b>
---

Les renvois du texte correspondent aux références suivantes :

- <sup>1</sup> Page internet du projet FORSEE :  
[http://www.iefc.net/index.php?affiche\\_page=projet\\_FORSEE](http://www.iefc.net/index.php?affiche_page=projet_FORSEE)
- <sup>2</sup> Note INSEE sur l'emploi dans la filière bois en Aquitaine :  
[http://www.insee.fr/fr/region/rfc/ficdoc\\_frame.asp?ref\\_id=10590&doc\\_id=10359](http://www.insee.fr/fr/region/rfc/ficdoc_frame.asp?ref_id=10590&doc_id=10359)
- <sup>3</sup> INTRANET du projet FORSEE : identifiant « FORSEE » mot de passé “sustain” incluant les documents de travail, les rapports des groupes d'experts, les comptes rendus des conseils de gestion est des comités techniques, le forum servant pour l'échange des informations  
<http://www.iefc.net/index.php?page=mp.php>
- <sup>4</sup> RAPPORT REGIONAL IRLANDE PARTIE 4 :  
 Kyoto Carbon Budgets for Afforestation Activities Reportable Under Article 3.3  
 Carbon Stock Changes in Young Conifer Plantations Afforested on Blanket Peat  
[http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE\\_ireland\\_part4.pdf](http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE_ireland_part4.pdf)  
[http://www.iefc.net/manifestations/2006\\_ISFM/AbstractsAndCom.en.html#Com3.10](http://www.iefc.net/manifestations/2006_ISFM/AbstractsAndCom.en.html#Com3.10)
- <sup>5</sup> Détermination de la biomasse aérienne du sous-bois de peuplements adultes de Pin maritime : contribution à la quantification des stocks de carbone forestier à l'aide d'indicateurs de couvert :  
 Article : [http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE\\_Aquitaine\\_Part4.pdf](http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE_Aquitaine_Part4.pdf),  
 Rapport :  
[http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE\\_Aquitaine.C1.sous\\_bois.pdf](http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE_Aquitaine.C1.sous_bois.pdf)  
 Poster :  
[http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE\\_Aquitaine.C1.sous\\_bois.poster.pdf](http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE_Aquitaine.C1.sous_bois.poster.pdf)
- <sup>6</sup> RAPPORT REGIONAL NAVARRE, Partie 4 : “Cuantificación de la capacidad de secuestro de carbono a medio y largo plazo por Fagus sylvatica L. Estación Piloto en los Montes de Burguete- España”  
[http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE\\_Navarra\\_part4.pdf](http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE_Navarra_part4.pdf)  
[http://www.iefc.net/manifestations/2006\\_ISFM/AbstractsAndCom.en.html#Com3.7](http://www.iefc.net/manifestations/2006_ISFM/AbstractsAndCom.en.html#Com3.7)
- <sup>7</sup> RAPPORT REGIONAL CASTILLE Y LEON, partie 4 :  
 Carbon sequestration in coarse woody debris in pine plantations and oak stands in northern Spain.  
 Monitoring crown condition in poplar plantation, in  
[http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE\\_CyL\\_Part4.pdf](http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE_CyL_Part4.pdf)
- <sup>8</sup> Secuestro de C en plantaciones de Pinus radiata y Eucalyptus spp,  
[http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE\\_Galicia\\_Part4.pdf](http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE_Galicia_Part4.pdf)
- <sup>9</sup> Amélioration des méthodes pour l'évaluation des stocks de carbones dans les principaux types de forêts présents au Portugal Centre :  
[http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE\\_Port\\_C\\_part4.pdf](http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE_Port_C_part4.pdf)
- <sup>10</sup> hemispherical photography versus visual estimation for crown monitoring of pine stands.  
[http://www.iefc.net/manifestations/2006\\_ISFM/AbstractsAndCom.en.html#Com5.4](http://www.iefc.net/manifestations/2006_ISFM/AbstractsAndCom.en.html#Com5.4)
- <sup>11</sup> RAPPORT REGIONAL AQUITAINE, Partie 4 :  
 Etude scientifique régionale sur le critère 4 : Indicateurs indirects de biodiversité de biodiversité,  
 Importance of semi-natural habitats for the observation of butterfly communities in pine plantation landscapes  
[http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE\\_Aquitaine\\_Part4.pdf](http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE_Aquitaine_Part4.pdf)

<sup>12</sup> UTILIZACIÓN DE MÉTRICAS DE PAISAJE COMO SUSTITUTAS DE LOS ESTUDIOS DE AVIFAUNA EN INDICADORES DE BIODIVERSIDAD : [http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE\\_Galicia\\_Part4.pdf](http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE_Galicia_Part4.pdf)

<sup>13</sup> Utilisation du comportement de divers paramètres physico-chimiques et biologiques comme indicateurs de gestion durable des sols de plantations forestières :

[http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE\\_Euskadi\\_part4.pdf](http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE_Euskadi_part4.pdf)

<sup>14</sup> Gestion durable des forêts : Etat de l'art sur les indicateurs de gestions durable (Matériel transmis aux groupes d'experts lors de l'élaboration de la liste commune d'indicateurs de gestion durable des forêts)

[http://www.iefc.net/publications/strategiesgestiondurable/page\\_garde.fr.htm](http://www.iefc.net/publications/strategiesgestiondurable/page_garde.fr.htm)

<sup>15</sup> Liste commune d'indicateurs de gestion durable des forêts à tester sur les différentes zones pilotes. Cette liste précise l'importance (priorité) accordée par chaque région à cet indicateur et le type d'activité à fournir pour documenter les indicateurs : Analyse spatiale de données cartographiques numérisées, Inventaire et collectes de données sur le terrain, Enquêtes ou analyse de statistiques officielles.

[http://www.iefc.net/activites/FORSEE/Liste\\_indicateurs\\_FORSEE.v8.pdf](http://www.iefc.net/activites/FORSEE/Liste_indicateurs_FORSEE.v8.pdf)

<sup>16</sup> Protocole commun de mesures de terrain du projet FORSEE (version 15 en espagnol, version 17 en anglais), téléchargeable dans l'intranet de FORSEE<sup>3</sup>.

<sup>17</sup> Protocole commun d'analyse cartographique du projet FORSEE (version 10 en espagnol, et en anglais), téléchargeable dans l'intranet de FORSEE<sup>3</sup>.

<sup>18</sup> Protocole de terrain traduit en portugais

[http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE\\_Port\\_C\\_protocolo.pdf](http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE_Port_C_protocolo.pdf)

<sup>19</sup> RAPPORT REGIONAL Portugal Centre, Partie 1 : synthèse

[http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE\\_Port\\_C\\_part1.v2.pdf](http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE_Port_C_part1.v2.pdf)

<sup>20</sup> RAPPORT REGIONAL Portugal Nord, Partie 1 : Synthèse

[http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE\\_Port\\_N\\_part1.pdf](http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE_Port_N_part1.pdf)

<sup>21</sup> RAPPORT REGIONAL Galice, Partie 1 : Synthèse

[http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE\\_Galicia\\_Part1.pdf](http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE_Galicia_Part1.pdf)

<sup>22</sup> RAPPORT REGIONAL Castille y Léon, Partie 1 : Synthèse

[http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE\\_CyL\\_Part1.pdf](http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE_CyL_Part1.pdf)

<sup>23</sup> RAPPORT REGIONAL Euskadi, Partie 1 : Synthèse

[http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE\\_Euskadi\\_part1.v2.pdf](http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE_Euskadi_part1.v2.pdf)

<sup>24</sup> RAPPORT REGIONAL Navarre, Partie 1 : Synthèse

[http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE\\_Navarra\\_part1.pdf](http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE_Navarra_part1.pdf)

<sup>25</sup> RAPPORT REGIONAL Aquitaine, Partie 1 : Synthèse

[http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE\\_Aquitaine\\_Part1.pdf](http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE_Aquitaine_Part1.pdf)

Critère 1 : Estimation de flux et des stocks de carbone liés à l'activité forestière en Aquitaine

[http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE\\_Aquitaine.C1.pdf](http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE_Aquitaine.C1.pdf)

<sup>26</sup> RAPPORT REGIONAL Irlande, Partie 1 : Synthèse

[http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE\\_ireland\\_part1.v2.pdf](http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE_ireland_part1.v2.pdf)

<sup>27</sup> RAPPORT INTERMEDIAIRE DU PROJET FORSEE : organisation des groupes d'experts choix des indicateurs de gestion durable et premières propositions méthodologiques.

[http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE\\_interim\\_report.v4.en.pdf](http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE_interim_report.v4.en.pdf)

<sup>28</sup> Etude sur les observatoires de la forêt en Europe.

<http://www.iefc.net/index.php?page=activites/FORSEE/observatoiresforestiers.fr.html>

<sup>29</sup> EFI News, Juin 2004

[http://www.efi.int/attachment/f5d80ba3c1b89242106f2f97ae8e3894/9999da54b4edc107aa4789a7587f5367/EFInews\\_2004-1.pdf](http://www.efi.int/attachment/f5d80ba3c1b89242106f2f97ae8e3894/9999da54b4edc107aa4789a7587f5367/EFInews_2004-1.pdf)

<sup>30</sup> Lettre IEFC n°7

<http://www.pierroton.inra.fr/IEFC/lettre/numero7.fr.pdf>

<sup>31</sup> Rapport annuel 2006 de l'EFI (européan Forest Institute) [Page 17]

[https://www.efi.fi/members/annual\\_conferences/AC2007.html](https://www.efi.fi/members/annual_conferences/AC2007.html)

<sup>32</sup> Indicators for Sustainable Forest Management 2006 : Abstracts and presentations

[http://www.iefc.net/manifestations/2006\\_ISFM/AbstractsAndCom.en.html](http://www.iefc.net/manifestations/2006_ISFM/AbstractsAndCom.en.html)

<sup>33</sup> Integrated approach for the evaluation of SFM Indicators at local scales

<http://www.iefc.net/activites/FORSEE/Poster.v3.en.pdf>

<sup>34</sup> Signalétique sur les parcelles FORSEE bord de route en Irlande



<sup>35</sup> Le 4 Pages INSEE

[http://www.insee.fr/fr/region/rfc/ficdoc\\_frame.asp?ref\\_id=10590&doc\\_id=10359](http://www.insee.fr/fr/region/rfc/ficdoc_frame.asp?ref_id=10590&doc_id=10359)

<sup>36</sup> Articles de presse extraits de divers journeaux : forêt de Gascogne, journal des forestiers basques, ...

[http://www.iefc.net/activites/FORSEE/FORSEE\\_press.pdf](http://www.iefc.net/activites/FORSEE/FORSEE_press.pdf)

<sup>37</sup> IF : La forêt française un puits de carbone?

[http://www.ifn.fr/spip/IMG/pdf/IF\\_n7-2.pdf](http://www.ifn.fr/spip/IMG/pdf/IF_n7-2.pdf)

<sup>38</sup> Programme de la journée de restitution des travaux FORSEE en Aquitaine

[http://www.iefc.net/manifestations/2007\\_FORSEE\\_Aquitaine.pdf](http://www.iefc.net/manifestations/2007_FORSEE_Aquitaine.pdf)

<sup>39</sup> “FORSEE : Gestion sostenible de los bosques : una red Europea de Zonas piloto para la puesta en marcha”, syntesis de los resultados de la zona piloto de Navarra

[http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE\\_Navarra\\_Brochure.pdf](http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE_Navarra_Brochure.pdf)

<sup>40</sup> Programme de la journée de restitution des travaux FORSEE en Navarre

[http://www.iefc.net/manifestations/2007\\_FORSEE\\_Navarra.pdf](http://www.iefc.net/manifestations/2007_FORSEE_Navarra.pdf)

<sup>41</sup> Programme de la journée de restitution des travaux FORSEE en Castille Y Léon

[http://www.iefc.net/activites/FORSEE/Forsee\\_Restitution\\_CyL.pdf](http://www.iefc.net/activites/FORSEE/Forsee_Restitution_CyL.pdf)

<sup>42</sup> Paramètres sanitaires utilisables comme indicateurs de gestion durable des forêts, poster présenté au congrès forestiers espagnol à Saragosse le 28-30 Septembre 2005

[http://www.iefc.net/activites/FORSEE/PosterZaragoza\\_CyL\\_C2.pdf](http://www.iefc.net/activites/FORSEE/PosterZaragoza_CyL_C2.pdf)

<sup>43</sup> FORSEE gestion sostenible de los bosques: red europea de zonas piloto para la puesta en marcha operativa – Galicia

[http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE\\_Galicia\\_Brochure.pdf](http://www.iefc.net/activites/FORSEE/rapports/FORSEE_Galicia_Brochure.pdf)

---

<sup>44</sup> “Proyecto Forsee: evaluación de indicadores de gestión forestal sostenible para determinar la productividad forestal” realizado por Álvarez, P.; Rodríguez Porta, P.; Solla-Guillón, F.; Merino, A.; Rodríguez-Soalleiro, R. (*O Monte*, nº 47, año 2006)

<sup>45</sup> “O proxecto Forsee en Galicia” por Solla-Guillón, F. (*O Monte*, nº 46, año 2007)

<sup>46</sup> “Proyecto Forsee: evaluación de indicadores de gestión forestal sostenible para determinar la productividad forestal” realizado por Álvarez, P.; Rodríguez Porta, P.; Solla-Guillón, F.; Merino, A.; Rodríguez-Soalleiro, R. (*O Monte*, nº 47, año 2006)

<sup>47</sup> Programme de la journée de restitution des travaux FORSEE en Galice

[http://www.iefc.net/manifestations/2007\\_%20FORSEE\\_galice.pdf](http://www.iefc.net/manifestations/2007_%20FORSEE_galice.pdf)

<sup>48</sup> Programme et présentations de la journée de restitution des travaux FORSEE au Portugal Nord

[http://www.iefc.net/manifestations/2007\\_FORSEE\\_Porto.pdf](http://www.iefc.net/manifestations/2007_FORSEE_Porto.pdf)

<sup>49</sup> Programme et présentations de la journée de restitution des travaux FORSEE au Portugal Centre

[http://www.iefc.net/manifestations/2007\\_FORSEE\\_Lousa.pdf](http://www.iefc.net/manifestations/2007_FORSEE_Lousa.pdf)