

Minutes of the EFIATLANTIC/IEFC Annual meeting

**Estoril, Portugal
May 22nd 2013**

The EFIATLANTIC/IEFC annual meeting of 2013 was organised in the Centro de Congress do Estoril, Portugal, on May 22nd. This meeting occurred after the 3rd International Conference on Planted Forests that took place on the same venue. 20 delegates representing 11 member organisations attended the annual meeting.

Name	Organisation
Claudia Antoniotti	IEFC / EFIATLANTIC
Manuela Branco	ISA
Alejandro Cantero	HAZI
Jean-Michel Carnus	INRA
Rebeca Cordero-Debets	IEFC / EFIATLANTIC
Ted Farrell	IEFC / EFIATLANTIC
Sarah Fermet-Quinet	European Forest Institute
Luis Fontes	ISA
Peter Freer-Smith	Forest Research
Ander Gonzalez Arias	NEIKER
Yves Lesgourgues	IEFC / EFIATLANTIC
Laura Luquero Ramos	TRAGSA
Inazio Martinez De Araño	USSE
Bill Mason	Forest Research
Haque Masum	Universidad de Valladolid
Christophe Orazio	IEFC / EFIATLANTIC
Margot Regolini	IEFC / EFIATLANTIC
Ana Reis	Altri Florestal
Jonathan Saulnier	Ministère de l'Agriculture, France
Gabriel Toval	Centro de Investigación Florestal, Lourizan

Main decisions

1. Members who don't want to pay membership fees to both IEFC and EFI will be able to pay their IEFC membership fees through EFI.
2. The IEFC experts groups will have to provide a term of reference and report annually. Those which cannot will be closed.
3. The next annual meeting will take place next year end of April or early May jointly with a project event.

Welcome address and minutes of the Annual Meeting 2011

The meeting was chaired by the President of the IEFC, Ted Farrell, who opened the meeting and welcomed all IEFC members. He also briefly referred to the minutes of the 2012 annual meeting.

Meeting development

Update on last EFI changes (Christophe Orazio)

EFI strategy is changing to reflect the new activities and organisation of the institute. The two main functions are “research and information” and policy support. The cooperation between units will be organised by the new deputy director Marc Palahi and the three programme leaders :

- Marcus Linder for Sustainability and climate change programme (SYCLI)
- Robert Masvar for Forest and society programme (SOCIETY)
- The third programme is on “foresight and policy support” and includes FLEGT, REDD+ units, Brussels office and Thinkforest initiatives.

Now it is easier to get direct access to Brussels through EFI;

At the moment the FLEGT structure represents a significant part of the funding rate of EFI. It was explained that the budget may still increase, because there is a huge demand on this subject, but it can be stopped in 4 or 5 years. It can take quite long, but it is not a permanent activity.

France has ratified the convention of EFI and so will have representatives at the council for EFI.

Concerning the integration of the regional offices at EFI the administrative step has already been achieved. Now we must work on the scientific integration.

It was proposed that the new EFI structure should be described in the next EFIATLANTIC newsletter.

Developments in EFIATLANTIC / IEFC (Ted Farrell)

The visit of Risto Paivinen to EFIATLANTIC during June 2012 was very significant to meet the IEFC / EFIATLANTIC partners and see the activities that are being developed. Many points were raised during this visit and requested clarification from IEFC board that have been fixed :

- As Gert-Jan was the main contact point for the regional office with HQ, TF also discussed with RP about who was going to provide a link between EFI and EFIATLANTIC, given the fact that Gert-Jan Nabuurs has left EFI. Someone from EFI should follow EFIATLANTIC activities. The proposal that was done by RP is that as the EFI Scientific Advisory Board may soon change, the Chairman of EFIATLANTIC advisory group could be included in the new EFI SAB.
- The EFI bank account to facilitate local project management and fund raising in France has already been opened.
- Regarding the IEFC membership fees that some partners have to pay twice to EFI and IEFC, RP proposed that a solution could be studied case by case. For example members can pay their membership to EFI and indicate by mail that from their EFI membership fees €300 go to IEFC/EFIATLANTIC. This can be tested in the near future by members interested.
- In the next EFI annual report the regional donors of the RO will be included.
- It was agreed that to acknowledge the support of IEFC network in projects and publication from EFIATLANTIC, we can continue to display IEFC logo on EFIATLANTIC products.

In what concerns the regional office 5 year evaluation CO already updated it and sent it to the SAB. Only small amendments were done.

Debriefing of the ICPF congress

The regional workshop in Bordeaux had the support from the French Ministry and the Regional Council, so there should be a positive balance.

The only negative point is that there were a bit too many French presentations, the ratio was not balanced. Also the presentations were sometimes regional dealing with very regional techniques that cannot be adapted at the international level. The overall quality was good, and for the first time risk issues will appear in the final declaration.

The Porto workshop had 40 participants from 15 different countries. As it was a workshop that merged with the one from Bilbao, there was one extra day dedicated to governance. There were good quality papers. EFIATLANTIC should reuse Jim Carl typology of planted forest. There could have been more Portuguese, Spanish or French participants. Yves Lesgourgues has done the report of this workshop (annex 1).

The Dublin workshop was also very successful. The merging of the Edinburgh and Dublin workshop worked very well also. The workshop had two sub-themes, “Planted Forests and Landscape Restoration” and “Providing and Valuing Ecosystem Services in Planted Forests”.

Contributions from speakers, keynote and voluntary, emphasised the importance of plantation forests, the wide range of ecosystem services they provide and their role in landscape restoration. Issues discussed included strategies for forest restoration, the role of planted forests in greenhouse gas reduction, the contribution of planted forests to sustainable development and provisioning, supporting, regulating and cultural services of planted forests.

The workshop was characterised by a high level of participation in the discussion following the presentations. The formal presentations and the contributions from the floor exhibited the wide range of experience and geographical background of the participants.

The negative point about the scientific workshops is that as they were all in different places, people could not switch from one workshop to another, making them frustrated. Parallel workshops in the same location would have been more convenient but would not have involved as many EFIATLANTIC partners. The developing countries were very few represented due to financial reasons. On future events there should be more fund raising for these countries.

Regarding the plenary meeting it was also a success, despite the fact that there were fewer participants than what was initially expected. The good quality of the event will provide a good publicity and visibility to EFIATLANTIC network on planted forest topic.

Research projects

The ongoing projects were presented:

- REINFFORCE status was presented by Rebeca Debets. The project will continue at least until end of 2013 to compensate trees losses due to drought and frost on winter 2011-2012. The final document presenting the whole infrastructure is under preparation.
- ROKFOR was presented by Ander Arias Gonzalez. Many concrete outcomes for the Aquitaine-Euskadi region were listed.

Comment from CO about the databases: finally it was not possible to merge the expert databases from IEFC and EFI, so there are still two separate databases until a technical solution is found.

IM noted that the fact it is difficult to get exact knowledge of research capacity of private companies is a good statement for policy makers also.

- INTEGRAL work on the French case study was presented by Christophe Orazio. Some example of landscape simulation result and potential opportunities for future project were discussed.
- FORRISK INTERREG project coordinated by EFIATLANTIC was presented by Margot Regolini; The website will be updated soon : www.forrisk.efiatlantic.efi.int
- A new COST action on ecosystem services was presented by Luis Fontes

Expert groups

The list of expert groups was reviewed:

http://www.iefc.net/?affiche_page=reseau&langue=en

Only 4 of the IEFC working groups are active for the moment: the models, soil and genetic and the forest health group. It was generally agreed that the other inactive groups should be closed for the moment. The contact points for the active groups should be updated, and a very brief term of reference should be asked.

Inazio Martinez also proposed that the active working groups should report on their activities, for example once a year during the annual meeting.

The forest health group is going to update the phytosanitary guide. For the moment, as there are no funds available, it will only be published online and in English.

The soils group is making an exchange of oak forest soil sample to assess climate change impact on soils.

The idea of having tree species expert group was not considered as relevant, too narrow.

Research Agenda and work plan for EFIATLANTIC (Jean Michel Carnus)

The draft document for the new research agenda will be circulating between all members until the end of June. It has to be updated considering outcomes from the ICPF and the new EFI strategy.

It can be consulted online here : <https://framapad.org/ep/pad/view/3TPHkxnuV/latest>

This document should be finished by September for the EFI annual meeting.

A new version of the document will circulate to a large audience by end of June.

The new research agenda should include the forest risk facility concept that will be a European tool to exchange relevant information about risk and crisis management and knowledge transfer.

Project opportunities for members (Christophe Orazio)

A new tool allowing you to get warning by RSS feed when a new call for project related to forest is launched. We can add regional or national sources to the system if you identify missing potential donors; The tool can be consulted online here:

http://www.efi.int/portal/research/funding_opportunities/

The recent project application and the list of partners associated was reminded:



TREEPLANZ: exchange project submitted to the 7th framework programme, still under approval. A request for redress procedure has been launched to try to get a better ranking and pass.

SIMWOOD: mobilization of wood in Europe. This project has already been accepted. CO is part of the coordination team and EFI HQ communication unit is involved in the communication WP.

VALERIE: this project has also been accepted. The main objective will be to learn how to transfer scientific result published to the stakeholder in agriculture and forest. There will be two case studies, one in Finland and another one in the Basque Country. The lead might go to EFIMED for the Basque case study now that Inazio who drafted the proposal moved there.

C. Orazio also reminded all the project ideas from past year and network suggestions.

Presentation of the IEFC accounts and budget for 2013 (Claudia Antoniotti)

The 2012 accounts are balanced. The 2013 budget is quite high due to ICPF event expenses. No comments were made.

Next annual meeting

Date and location of the next annual meeting will be decided later by the IEFC/EFIATLANTIC advisory board. It will try to combine the next IEFC / EFIATLANTIC annual meeting with another event in 2014.

FAO INTERNATIONAL CONGRESS ON PLANTED FORESTS:Porto
(essai de compte-rendu rapide)

I - IMPRESSION GENERALE CONCERNANT LES TROIS JOURS DE COLLOQUE(15,16,17 Mai 2013)

On rappelle que le thème de Workshop, en prélude à la plénière de Lisbonne, était "Governance, Economics and trade, Markets, Profitability of Planted Forests".

Ce séminaire s'est révélé très intéressant et souvent de haute tenue.

Certes, comme toujours en pareil cas, sur les quelques 32 (!) exposés entendus, certains (4 ou 5 maximum) sont apparus décalés ou redondants. Néanmoins le sujet imparti a été largement traité, à l'exception peut-être des "marchés" qui n'ont été abordés que sous un angle très "macro" et très peu au niveau de leur substance au quotidien.

Quelques remarques supplémentaires au fil de la plume :

- ✓ Assez peu de communications vraiment "scientifiques", rendant compte d'une recherche documentée, sinon sur les modèles. Beaucoup d'interventions qu'on aurait pu rattacher au champ de la "science politique". Peu de différence, somme toute, avec l'autre Congrès mondial de la FAO, dont la dernière édition était à Buenos Aires.
- ✓ Les grands ténors (tous + ou - retraités) comme Jim CARLE, Joseph BUANGIORNO, David EVISON, Frederick CUBBAGE, Tim PAYN, Daowel ZHANG, étaient au rendez-vous, très à leur avantage, mais on a aussi vu arriver des jeunes pleins de promesses comme Susana BARREIRO, "protégée" de Margarida TOMÉ, qui a emballé l'auditoire à chacune de ses prestations. La petite française, notre seule représentante (Hanitra RAKOTOARISON, ONF)¹ s'en est bien tiré.
- ✓ Enfin, organisation parfaite d'Americo MENDES et son équipe : accueil, intendance, restauration, tout était à la hauteur. Dommage que la mouvance

¹ H. Rakotoarison a fait sa thèse à Bordeaux IV sur la chasse

professionnelle de la zone atlantique (forêt/bois/papier/energie :pas un industriel,pas de sylviculteurs) n'ait pas fait le déplacement.

II - NOTES RAPIDES SUR LES PRESENTATIONS

(se reporter aux textes et power-points fournis par les auteurs à l'organisation)

II.1 - Mercredi 15 mai 2013

II.1.1 - Propos introductifs

- ✓ **Americo MENDES** : bienvenue et détail du programme + questions d'intendance.
- ✓ **Iñazio MARTINEZ** : présentation USSE et EFIATLANTIC, le rôle essentiel des forêts au sein d'une société en crise, l'érosion du soutien à la forêt dans la politique des Etats Nations. Comment manager les plantations ? Comment les financer ? Quelles sont les erreurs que nous avons pu faire ?

II.1.2 - Interventions

- ✓ **Davide PETTENELLA**, Italie

Rappel sur les forêts de plantation, besoin de définir des règles, des standards et sujet collatéral : besoin de transparence.

- ✓ **Marco BOSCOLO**, FAO

Décrit son expérience visant à faciliter le dialogue entre les forestiers et le secteur de la finance (investisseurs). Illustre son propos au travers d'actions pilotes menées au Guatemala en 2007 : il existait un bon cadre législatif mais pas de connexion avec le secteur financier. Beaucoup d'opportunités manquées.

Depuis 2/3 ans il existe des programmes financiers d'accompagnement conséquents en Amérique latine, mais leur accès reste difficile en raison d'une bureaucratie envahissante. Il faut également savoir évaluer les risques.

Le potentiel est là : "Smallholders are like a giant sleeping".....

- ✓ **Mauro MASIERO**, Italie

Présente une étude pointue qui compare les standards et codes de bonne pratique concernant la gestion des forêts dans le monde.

Il a dénombré 42 standards (STD) ou Codes (GL, guidelines) totalisant plus de 300 indicateurs possibles ...

Des analyses statistiques montrent les points particuliers qui caractérisent tel ou tel standard (ex : FSC, SFI, PEFC, etc ...)

Sa conclusion insiste sur la confusion qui règne et le peu de reconnaissance mutuelle de tous ces standards.

Dans la discussion, le besoin de simplification et de clarification se fait jour, et ce, malgré la "SFM toolbox"(sic) en préparation à la FAO ...

- ✓ **Lucio BROTTTO (Italie)**

IL retrace l'émergence des approches CSR (Corporate Social Responsibility) et SRI (Sustainable Responsible Investments).

Il détaille les normes et textes récents qui encadrent ces sujets : Flegt, Lacey Act, Australian's illegal logging, Prohibition Bill, Eu timber regulation, Eu transparency and Accounting directive, etc...

A travers deux exemples de plantations d'Eucalyptus en Argentine, respectivement sur 80.000 et 40.000 ha, il montre comment les agences de notation caractérisent l'investissement et le risque afférent à partir des normes précitées, le tout aboutissant à des "scores" de type BBB pour la première plantation et AAA pour la seconde.

✓ **Analyn L. CODILAN, Philippines**

Présente la situation des forêts aux Philippines et expose les fondements de la mise au point d'un "indice de maturité" des forêts de plantation (maturity index) apparemment assez simple et qui déboucherait sur un âge optimal de coupe garantissant la durabilité des plantations (à relire à tête reposée). Peut-être une idée intéressante.

✓ **Daniela KLEINSCHMIDT, Suède**

Cette enseignante à Upsalaa était attendue. Son exposé fut très clair, concernant l'évolution constatée de la gouvernance des forêts, mais très descriptif.

Après avoir décrit tous les règlements, normes, systèmes de certification, qui conditionnent aujourd'hui la gestion durable des forêts, elle a insisté sur les conflits multiples qui en résultaient mais conclu sur l'omnipotence du concept de "gestion durable des forêts" (SFM in english).

Enfin, elle a appelé à la prise en compte de la complexité.

Pour tout dire, nous sommes restés un peu sur notre faim.

✓ **Imma ASTORKIZA, Espagne**

Professeur à l'Université de Bilbao. On attendait un sujet sur "une nouvelle gouvernance des forêts plantées en Pays Basque". On a eu droit à une présentation exhaustive de la filière forêt/bois en Euskadi. Pas de perspective claire.

✓ **Laura SECCO (Italie)**

A présenté une expérience de reboisement au Paraguay avec diverses sources de financement (PMRN reforestation project) réunissant 3,3 M€ à investir sur 10 ans. Objectif : 2.700 ha en Eucalyptus et espèces natives. L'implication des populations a été recherchée. Au final 2.100 ha ont été reboisés. En conclusion, la nécessité d'institutions locales fiables est soulignée.

✓ **Ahmad DHIAULHAQ (Indonésie)**

A présenté une communication sur la médiation des conflits issus de plantations forestières massives en Indonésie. "South Asia is one of the 'hot spots' of forest conflicts".

Ce sont deux organisations non gouvernementales qui se chargent de ce travail.

✓ **Tugba DENIZ (Turquie)**

Présente la situation des forêts de plantation au sein de la forêt turque et de sa filière. Où l'on apprend que les plantations ont commencé en 1880 avec des français qui ont reboisé en ... pin maritime.

T. Deniz insiste sur l'énorme augmentation de la consommation au cours des 10 dernières années (+ 60%) qui se traduit par un niveau d'importation conséquent (1 à 2 Mm³/an) en raison d'une récolte insuffisante (13 Mm³).

Elle conclut en appelant à la nécessaire **stabilité** législative, la Turquie étant caractérisée par une exubérance juridique dommageable.

II.2 - Jeudi 16 mai 2013

II.2.1 - Key note presentation - Daowei Zhang, Auburn University(Alabama)

Le Professeur ZHANG, qui visite l'INRA Nancy après être venu à Bordeaux, présente son ouvrage récent "Forest economics", UBC Press, et les théories qui le sous-tendent. Il développe ensuite l'historique des forêts de plantation dans les pays suivants : Chine, Etats-Unis, Brésil et France (au travers du cas des Landes).

A noter que sur les 200 Mha de plantation réalisés par la Chine entre 1949 et 2010, il considère que le taux de réussite n'excède pas 30%. A l'intérieur de ces 30%, au moins la moitié serait des forêts de protection.

Pour ce qui concerne le cas des Landes, il développe une théorie intéressante : le boisement a réussi parce que l'Etat a eu une attitude très volontariste au XIX^{ème} (loi de 1857) et continue à financer la sylviculture par des "subventions cachées" parmi lesquelles la lutte active contre l'incendie, la recherche et un régime fiscal très favorable, un des plus favorables au monde selon lui. (à méditer).

Son power-point est intéressant, mais plus descriptif que théorique.

II.2.2 - Interventions

✓ **Francisco LARIO (Espagne)**

Exposé : Valeur ajoutée du pin maritime à partir de l'amélioration génétique.

Une des communications les plus surprenantes, pour ce qui me concerne, puisque présentant un projet de développement forestier en Espagne sur le pin maritime en passant par la production des boutures (voie clonale).

F. LARIO travaille pour l'entreprise TRAGSA, entreprise publique qui apporte son appui aux agriculteurs dans de nombreux domaines et emploie la bagatelle de 12.000 personnes ...

A partir de plantations comparatives concernant des provenances du nord de l'Espagne, TRAGSA a identifié les clones les plus performants, créé une pépinière et commencé la multiplication des boutures qu'elle espère produire à un coût de 0,14 € l'unité (0,80 € aujourd'hui). Il ne semble pas y avoir d'obstacle réglementaire à cette propagation. TRAGSA travaille avec LOURIZAN et appelle à une coopération avec d'autres organismes (!). Participe au programme Forrisk (gloups !)²

² Bien évidemment, après la séance, j'ai cherché à en savoir plus. F. LARIO semble avoir avancé un peu seul et voudrait que l'on fasse un contact avec INRA. Cela me semble on ne peut plus

✓ **Hanitra RAKOTOARISON, (France, ONF)**

Cette jeune économiste, malgache d'origine, a fait sa thèse à Bordeaux IV sur la chasse. Je la retrouve 2 ans après à l'ONF Fontainebleau qui a créé une cellule d'appui aux ingénieurs de terrain.

Elle présente un travail comparatif d'évaluation de la rentabilité de divers itinéraires techniques en forêt de plantation, notamment du pin maritime. Elle démontre que les courtes rotations sont difficilement rentables par rapport aux itinéraires classiques. Elle intègre une petite partie des risques au travers du critère de Faustmann.

A suivre ...

✓ **David EIVISON (Nouvelle Zélande)**

Va présenter 2 communications.

a) Radiata Pine tree breeding program in New Zealand.

On connaît les critères retenus par les néo-zélandais (volume, rectitude, rigidité, taille des branches). Les individus retenus ne sont pas les plus performants. Ils intègrent une part d'incertitude quant aux prix des produits futurs. Ils reflètent donc un compromis permettant de s'adapter à diverses situations ("robust selection")

b) Profitabilité des plantations en NZ

Intéressante communication à partir d'un cas réel concernant une propriété de radiata de 900 ha, assise sur des données très concrètes notamment en matière de prix des bois et de coûts d'intervention. En tenant compte du prix du terrain, affiché à 2.470 €/ha, le taux de rendement interne s'établit à 5,5%. (mais attention, pour des raisons que je n'ai pas très bien saisies et qu'il faudrait expliciter, il semble que le « taux d'actualisation » qui fait consensus aujourd'hui en NZ soit de 8%, très loin de nos 3% ; avec un tel taux le TIR de la forêt landaise serait négatif, probablement). L'auteur présente ensuite une méthode de calcul d'un "indice de compétitivité" qui lui permet de comparer l'intérêt de l'investissement forestier par rapport à des alternatives du type horticulture ou agriculture (cf journal of Forestry, vol.53,55).

[Une approche qu'il conviendrait d'avoir sur le territoire landais (urgent)]

L'auteur démontre que depuis 1984, la compétitivité des plantations décline en NZ.

Dans la discussion, Joseph BONGIORNO affirme que, selon lui, **il est illusoire d'attendre un redressement des prix des bois au niveau global.**

II.2.3 - Key note presentation : Marketing potential - Jim CARLE

Jim CARLE, maintenant retraité de la FAO et consultant (JB Carle and associates) a, dans une première partie, présenté un "état des lieux" des forêts de plantation qui a impressionné l'assistance. Sur le plan statistique, tous les chiffres dont on rêve et que l'on recherche étaient là, exposés clairement. En prime il a proposé une typologie des forêts plantées (« planted forest ») qui correspond exactement à ce que nous appelons "forêts cultivées", typologie qui fera date. (En aparté, il m'a indiqué que les scandinaves

urgent ...

n'étaient pas d'accord, car 70% de leurs forêts entraient dès lors dans la catégorie "planted forest" alors qu'ils avaient besoin d'affirmer leur "naturalité").

Sa seconde partie "Sustainability and legality of production and trade, opportunities for planted forest in SE of Asia" était la reprise d'un de ses papiers, très complet, mais très descriptif, sur les différents instruments relatifs à l'établissement des forêts plantées en Asie du Sud Est.

II.2.4 - Interventions

- ✓ **Anh THUY LE (Vietnam)** : Exemple de certification de groupe pour des petits propriétaires au Vietnam du Centre

Après une présentation des forêts du Vietnam, l'intervenante a présenté le cas d'une communauté villageoise en route pour la certification de plantations d'acacia, encadrée par le WWF dont elle est la représentante. Certification FSC of course ...

- ✓ **Margarida TOMÉ (Portugal)** : Modélisation autour des suberaies

Il existe 548.000 ha de suberaies (densité 66 arbres/ha en moyenne) au Portugal. Ces formations végétales particulières tendent à se réduire (urbanisation, substitution, dépérissement localisé) et l'étude présentée a consisté à utiliser un modèle (Suber model) pour tester plusieurs hypothèses :

- a) ne rien faire et laisser les choses évoluer
- b) densifier les peuplements par plantation
- c) densifier et initier 6.000 ha de plantations nouvelles en 10 ans.

Le modèle donne des résultats ... manquent les subventions d'accompagnement.

- ✓ **Susana BARREIRO (ISA Portugal)**

Cette jeune thésarde, travaillant sous la direction de Margarida TOMÉ, a fait une très forte impression. Anglais parfait, présentation très originale, maîtrise du sujet, tout y était.

Son premier exposé concernant le modèle SIMPLOT, constitué à partir des placettes de l'inventaire national et permettant des simulations de ressource.

Son deuxième exposé montrait comment le modèle avait été utilisé pour simuler l'impact sur les ressources des énormes incendies au Portugal en 2003 et 2005. On pense immédiatement au rapprochement qui aurait pu être fait avec l'équipe INRA/FCBA/IGNF qui travaille dans les Landes.

II.2 - Jeudi 16 mai 2013

II.3.1 - Key note presentation - Joseph Buongiorno (Etats Unis, université de Madison)

L'homme du Lot & Garonne était là et bien là. Il a animé les journées du jeudi et du vendredi de ses interventions passionnées et passionnantes.

Son sujet "Assessing the Impact of Planted Forests on the Global Forest Economy" a été traité avec beaucoup de pédagogie.

Il a exposé les bases de son macro-modèle appliqué au niveau de 180 pays à partir d'une collecte de données énorme (GFPM : the Global Forest Products Model) et développé quelques exemples. Ses résultats montrent qu'avec 6% des surfaces forestières recensées, les forêts de plantation fournissent 32% de la récolte mondiale.

Il montre que plus les forêts de plantation se développent, plus les prix des bois baissent, mais plus la pression sur les forêts natives s'amenuise.

Cet effet majeur peut se monétiser en faisant appel à la théorie d "Global Welfare" de SAMUELSON, si bien qu'il considère que la contribution des forêts plantées se chiffre à 300 \$/ha/an et que leur valeur intrinsèque atteint 10.000 \$/ha.

Stimulant.

II.3.2 - Contributions volontaires

✓ **Frederick CUBBAGE (North Carolina State University, USA)**

F. CUBBAGE a regroupé plusieurs interventions, deux intervenants américains n'ayant pas pu venir.

Il a tout d'abord détaillé le fonctionnement du "Southern Forest Resource Consortium" qui ressemble en plus structuré à celui que nous avons laborieusement bâti pour l'étude de ressource. Le modèle qui résulte de cette structure (SRTS model) a servi à bâtir des simulations :

- pour les USA : ressource disponible feuillus, résineux
- pour l'Amérique du Sud

L'après-midi, F. CUBBAGE a rendu compte d'une approche plus économétrique des ressources des pays forestiers d'Amérique du Sud du point de vue des investisseurs (calculs de taux de rentabilité des investissements sur forêts à croissance rapide au Brésil, en Uruguay, en Argentine, au Chili, au Venezuela, au Paraguay). L'étude repose sur une enquête "in situ" et comporte également une approche financière du "risque pays".

Du Bench marking de haute volée, à l'américaine.

✓ **Autres présentations de l'après-midi**

Après tous ces "ténors", il a été difficile de soutenir l'attention des participants :

A noter néanmoins :

* Un exposé intéressant sur la biomasse au Brésil faite par un français (Laurent QUÉNO) qui travaille là-bas depuis 10 ans et poursuit actuellement une thèse sur le sujet à l'université de Brasilia (nb : a travaillé à la CAFSA ...)

* Une ultime intervention, toujours aussi brillante, de Susana BARREIRO concernant l'utilisation de son modèle pour tenter de répondre à la question suivante : "Y aura-t-il assez de ressource au Portugal pour alimenter 19 usines de co-génération construites et en fonctionnement ?". La réponse est non ...

CONCLUSIONS :

Elles ont été rapidement tirées par Américo MENDES et seront rapportées à la séance plénière.

A titre plus personnel, j'ai relevé les points suivants :

_ tout laisse accroire qu'une espèce de « gouvernance mondiale » de la foresterie de plantation se met en place au travers du SFM (sustainable forestry management). Ce mouvement existe, mais, faute de réelle coordination politique, il tend vers une grande confusion. Il existe une grande variété des normes et même le représentant du FSC se demandait, en aparté, si les standards affichés n'étaient pas trop élevés. Un besoin de simplification se fait jour à peu près partout.

_ en parallèle à ce mouvement qui s'étiole, on voit poindre une gouvernance d'essence plus financière qui intègre des considérations morales (transparence, indice de corruption, investissement socialement responsable), mais se préoccupe d'évaluer la rentabilité des investissements et leur niveau de risque. A cet égard il est relativement nouveau de voir que l'investissement forestier, pour les banquiers est de plus en plus considéré comme plutôt risqué. Le « triple A » en forêt a vécu...

_ j'ai noté également la grande misère de la pesée économique forestière française (où étaient Ecofor, Inra, FCBA ?).

_ il me paraîtrait utile de réfléchir à la vulgarisation de plusieurs communications importantes sous forme d'articles facilement compréhensibles par les praticiens de la filière (amont/aval).

_ enfin, et cela rejoint des idées que j'ai développées depuis de nombreuses années, il serait bon de se doter d'intervenants « tout terrain » chargés de porter le message « forêts cultivées du sud de l'europe » dans les colloques internationaux : à cet égard, la NZ peut faire figure de référence avec ses quelque 15 intervenants répartis « harmonieusement » dans les ateliers.

Yves Lesgourgues
Le 18 mai 2013